



<https://news.gallup.com/opinion/polling-matters/474695/six-reasons-polling-valuable-representative-democracy>.

Democrazia rappresentativa. Materiali.



<https://cor.europa.eu/it/news/Pages/2023-LEADER-European-Congress>.



<https://www.pewresearch.org/>

Il 28 febbraio 2024 PEW Research Center ha pubblicato questa ampia ricognizione (**30.861 interviste** in **24 paesi**, realizzate tra febbraio e maggio 2023):

Representative Democracy Remains a Popular Ideal, but People Around the World Are Critical of How It's Working.

realizzata da Richard Wike, Janell Fetterolf, Maria Smerkovich, Sarah Austin, Sneha Gubbala and Jordan Lippert.

Qui, in traduzione, alcuni dei principali contenuti.

La ricerca è così strutturata:

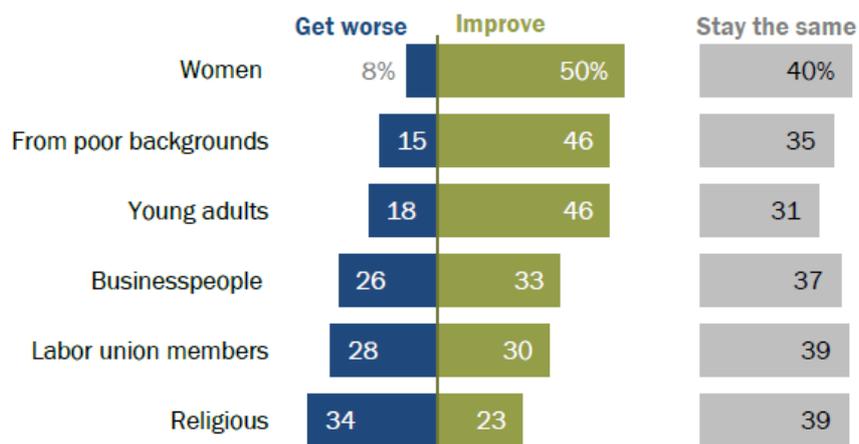
La democrazia rappresentativa rimane un ideale popolare, ma le persone in tutto il mondo sono critiche rispetto al suo funzionamento.

1. **Atteggiamenti verso i differenti sistemi di governo.**
2. **Opinioni sulla politica rappresentativa.**
3. **Eleggeresti più funzionari provenienti da contesti diversi per migliorare la politica?**
4. **Soddisfazione per il funzionamento della democrazia e valutazioni per i leader politici e per i partiti.**
5. **Appendici : A – B – C e nota di metodologia.**

Molti pensano che le politiche migliorerebbero con donne, giovani, persone provenienti da povertà.

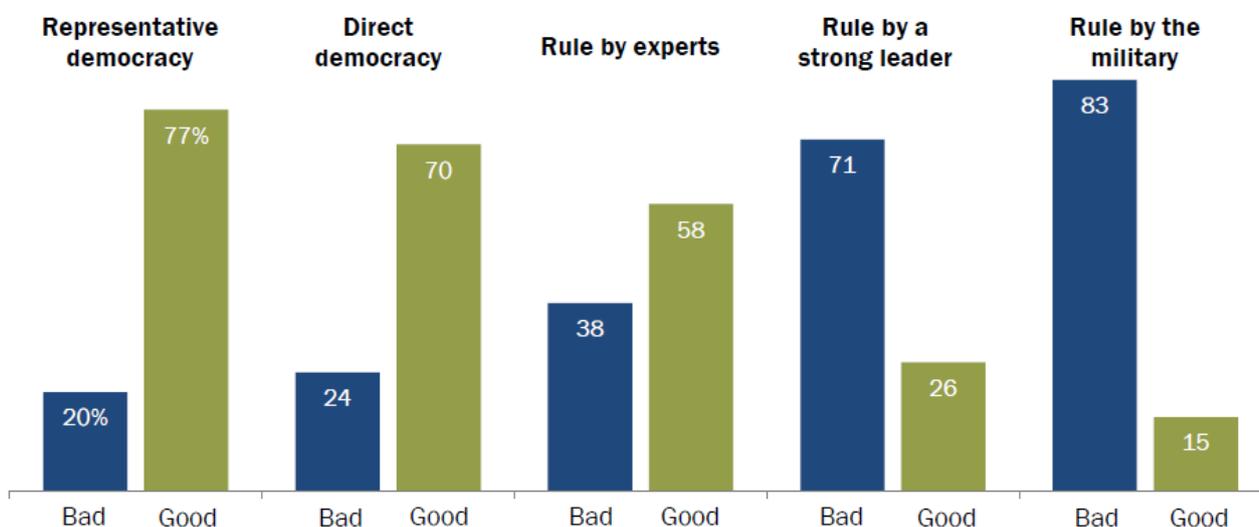
Many around the world say policies would improve if more women, people from poor backgrounds and young adults were in office

% who say policies in their country would ___ if more elected officials were ...



Support for different types of government across 24 nations

% who say each of the following would be a *good/bad* way of governing their country



Note: Those who did not answer are not shown. Percentages are medians based on 24 countries. Full question wording for political systems: Representative democracy, "A democratic system where representatives elected by citizens decide what becomes law"; Direct democracy, "A democratic system where citizens, not elected officials, vote directly on major national issues to decide what becomes law"; Rule by experts, "Experts, not elected officials, make decisions according to what they think is best for the country"; Rule by a strong leader, "A system in which a strong leader can make decisions without interference from [country-specific legislative body; e.g., parliament or Congress] or the courts"; Rule by the military, "The military rules the country."

Source: Spring 2023 Global Attitudes Survey. Q42a-e.

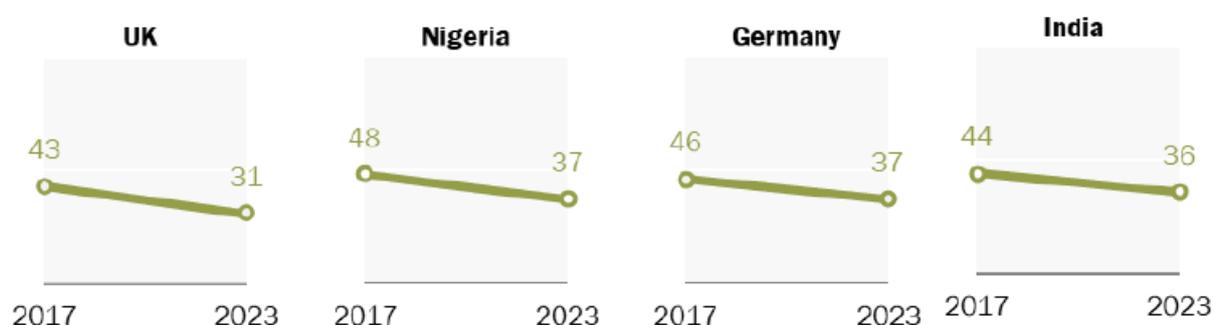
"Representative Democracy Remains a Popular Ideal, but People Around the World Are Critical of How It's Working"

PEW RESEARCH CENTER

Flessione dei consensi verso la democrazia rappresentativa come ottimo modo di governo.

Fewer people now say representative democracy is a very good way to govern in many countries surveyed

% who say a system in which representatives elected by citizens decide what becomes law would be a *very good* way of governing their country

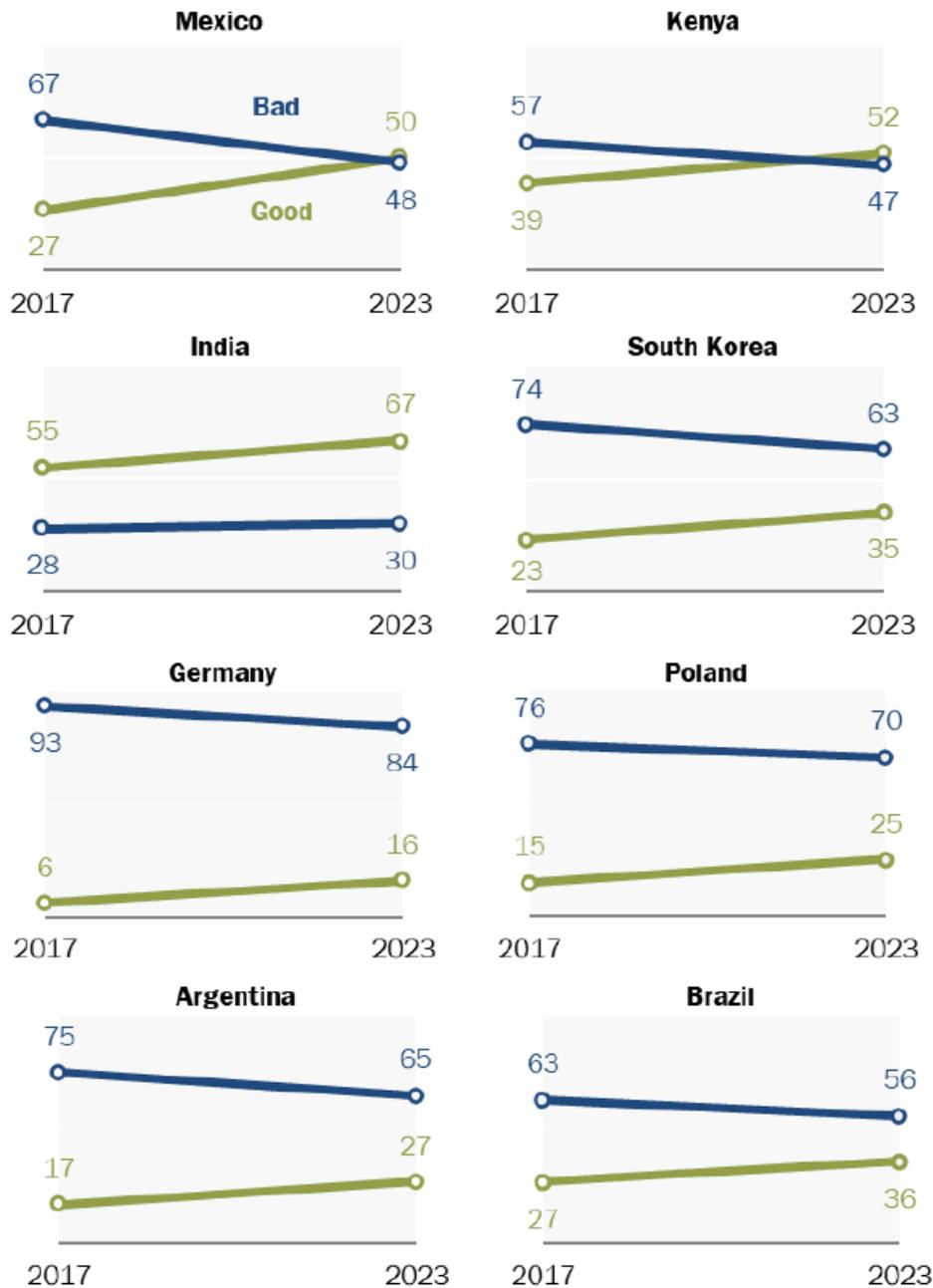


"Strong support for representative democracy has declined in many nations since we last asked the question in 2017.

The share of the public describing representative democracy as a very good way to govern is down significantly in 11 of the 22 countries where data from 2017 is available".

Support for rule by a strong leader has increased in 8 surveyed countries

% who say a system in which a strong leader can make decisions without interference from parliament or the courts would be a **good/bad** way of governing their country



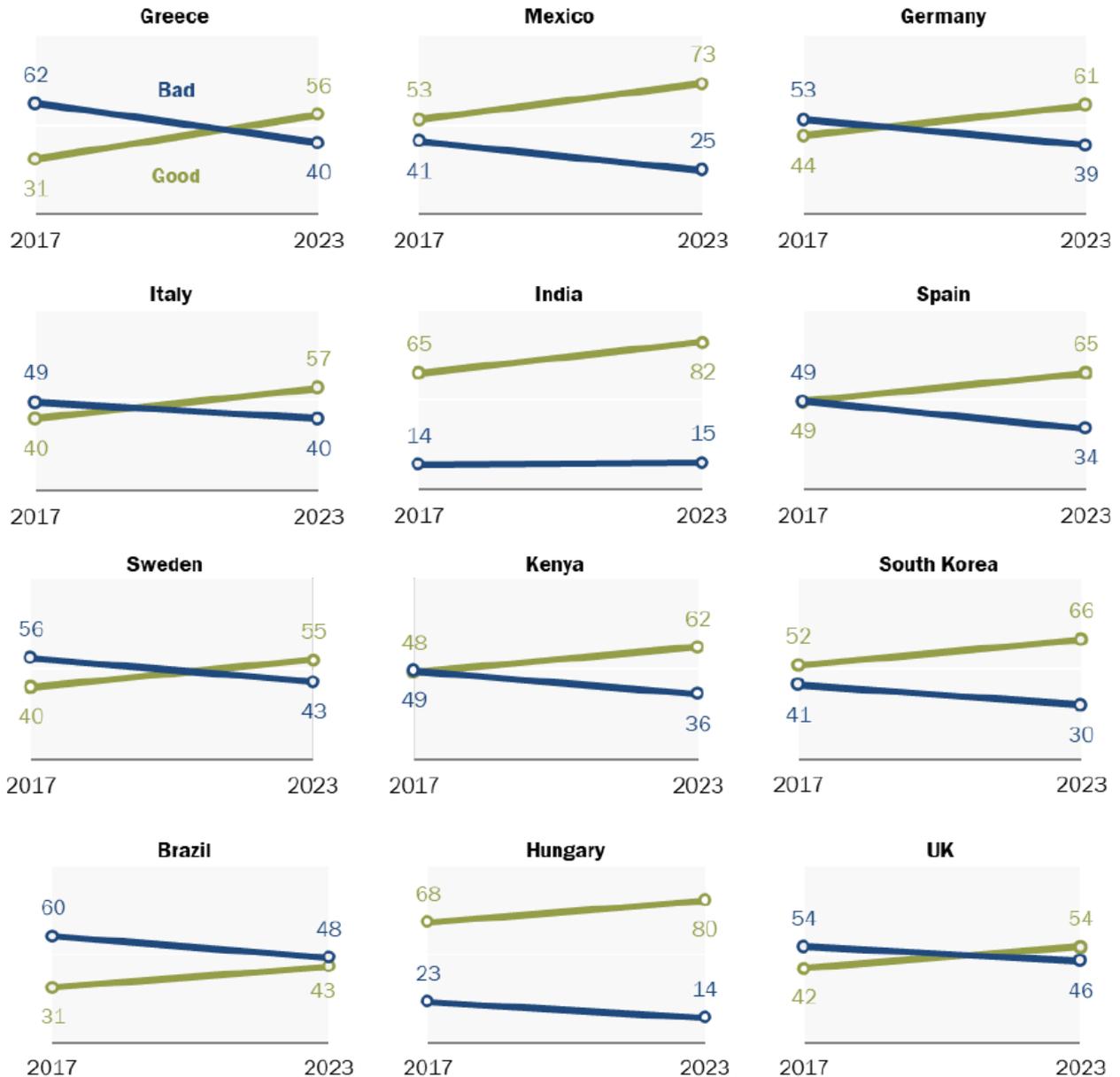
Note: Only statistically significant increases in the share who say rule by a strong leader is a good way of governing shown. The name of the representative body in the question differs by country. For example, the question asks "Congress" in the U.S.

Source: Spring 2023 Global Attitudes Survey. Q42c.

"Representative Democracy Remains a Popular Ideal, but People Around the World Are Critical of How It's Working"

Support for rule by experts has grown in many countries surveyed since 2017

% who say a system in which experts, not elected officials, make decisions according to what they think is best for the country would be a **good/bad** way of governing their country



Note: The chart only shows the largest statistically significant increases in the share who say expert rule is a good way of governing. Differences also found in: Argentina, Canada, Indonesia, Japan, the Netherlands, Poland and South Africa. Source: Spring 2023 Global Attitudes Survey. Q42d.

"Representative Democracy Remains a Popular Ideal, but People Around the World Are Critical of How It's Working"

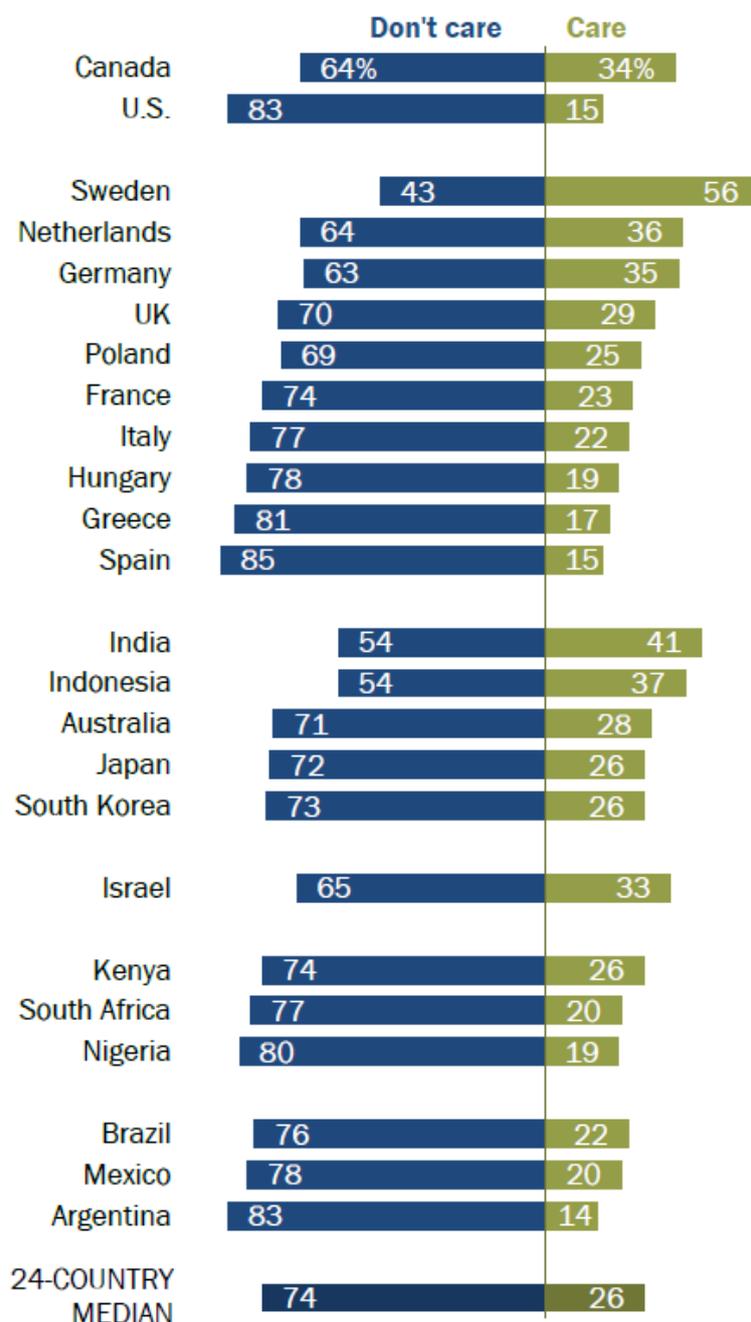
PEW RESEARCH CENTER

Views on expert rule

"Support for a system where experts, not elected officials, make key decisions is up significantly in most countries since 2017, and current views of this form of government may be tied at least in part to the COVID-19 pandemic. For example, in the U.S., 59% of those who believe public health officials have done a good job of responding to the coronavirus outbreak think expert rule is a good system.

Most do not believe elected officials care what people like them think

% who say elected officials care/don't care what people like them think



Note: Those who did not answer are not shown.

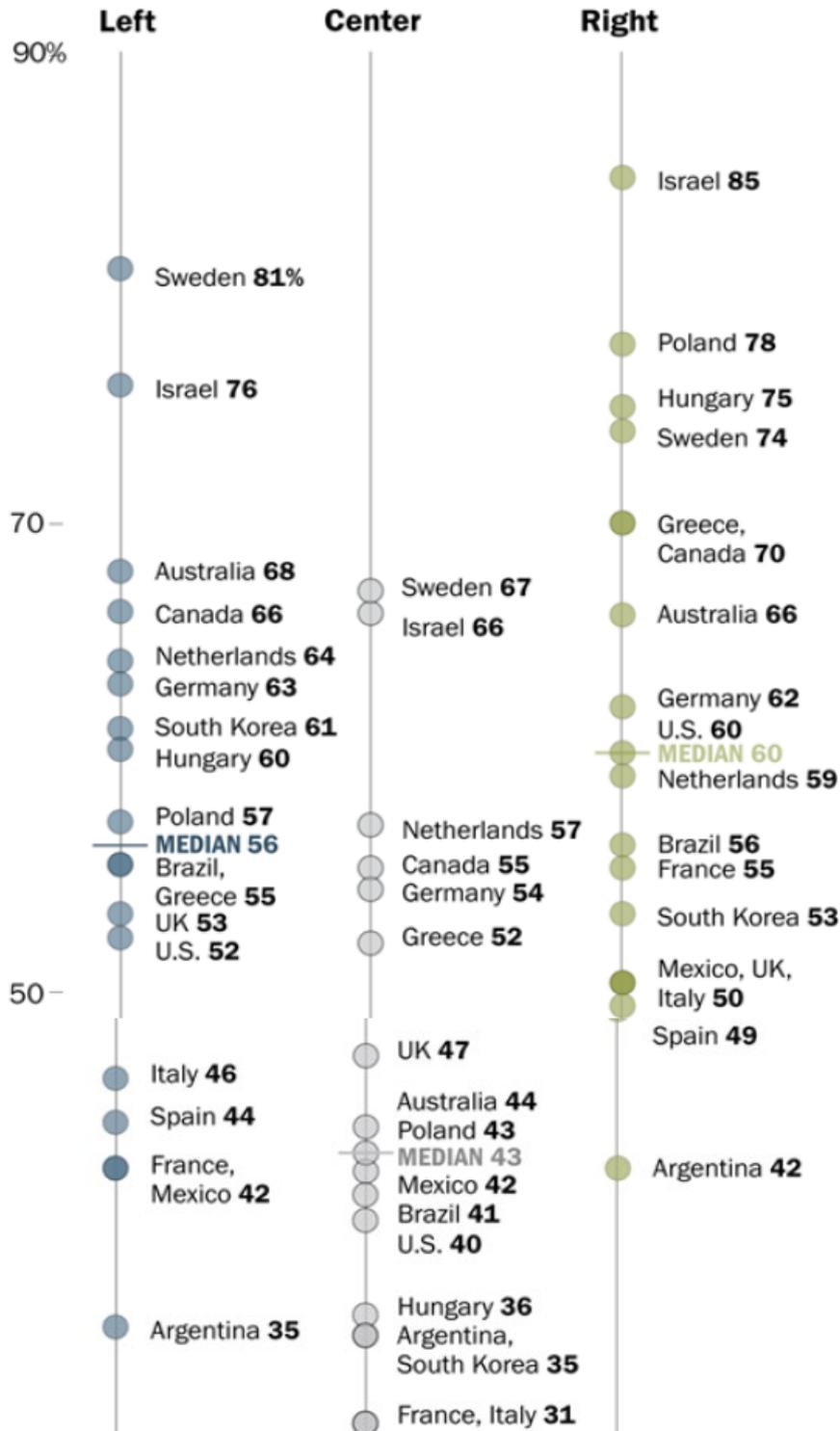
Source: Spring 2023 Global Attitudes Survey. Q40.

"Representative Democracy Remains a Popular Ideal, But People Around the World Are Critical of How It's Working"

PEW RESEARCH CENTER

Those in the ideological center are least likely to feel represented by parties

% who say there is *at least one party* in their country that represents their views well, among those on the ideological ...



Satisfaction with democracy and views of political leaders and parties across 24 countries, as of spring 2023

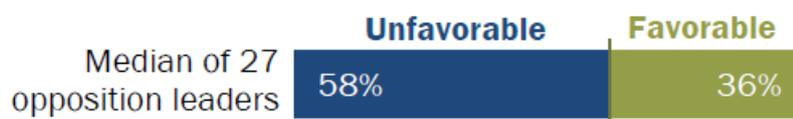
*% who are **satisfied/not satisfied** with the way democracy is working in their country*



*% who have a **favorable/unfavorable** view of the national leader*



*% who have a **favorable/unfavorable** view of their country's opposition leader(s)*



*% who have a **favorable/unfavorable** view of major political parties*

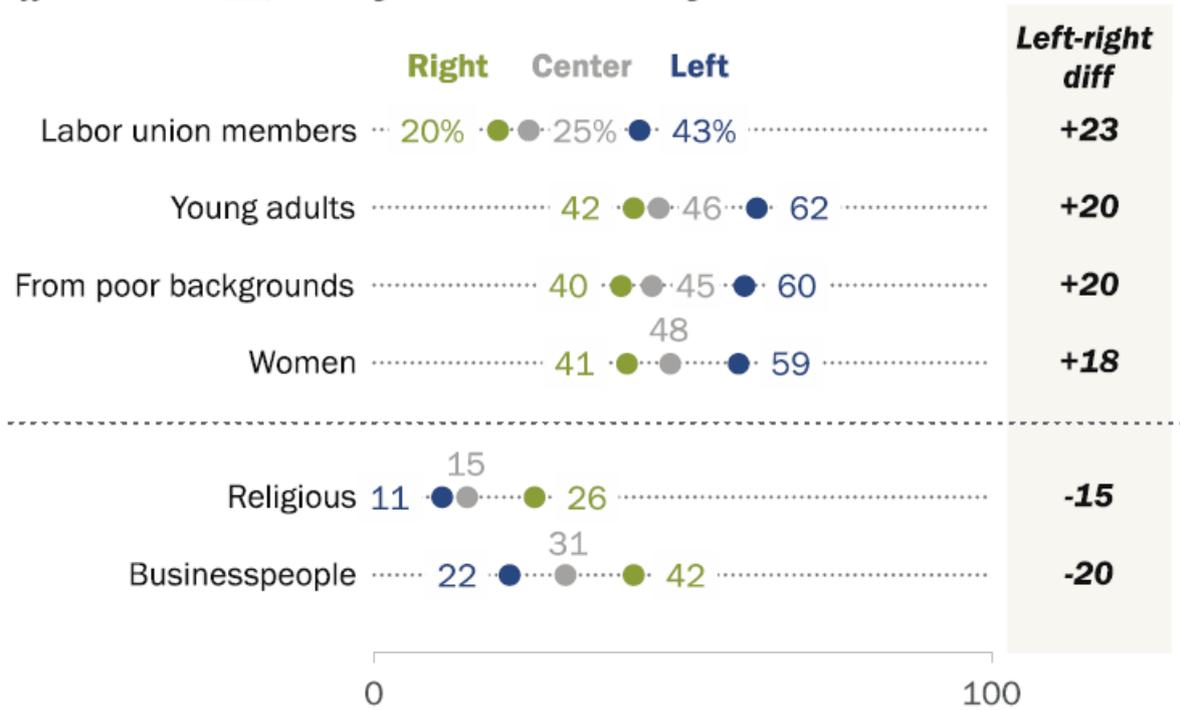


Note: Opposition leaders with 20% or higher "Don't know" responses were not included in the analysis. In some countries, respondents rated multiple opposition leaders. Respondents rated between two and six political parties in each country. Ratings of political parties were not asked in South Korea. Read Appendix A for leaders, opposition leaders and political parties included in each country.

Source: Spring 2023 Global Attitudes Survey. Q2, Q4a-d & Q9. "Representative Democracy Remains a Popular Ideal, but People Around the World Are Critical of How It's Working"

Ideological differences over what would improve representation

Median % who say policies in their country would **improve** if more elected officials were ___, among those on the ideological ...



Note: Percentages are medians based on 18 countries where ideology is asked. All differences shown are statistically significant. In the U.S., ideology is defined as conservative (right), moderate (center) and liberal (left).

Source: Spring 2023 Global Attitudes Survey. Q41a-f.

“Representative Democracy Remains a Popular Ideal, but People Around the World Are Critical of How It’s Working”

PEW RESEARCH CENTER

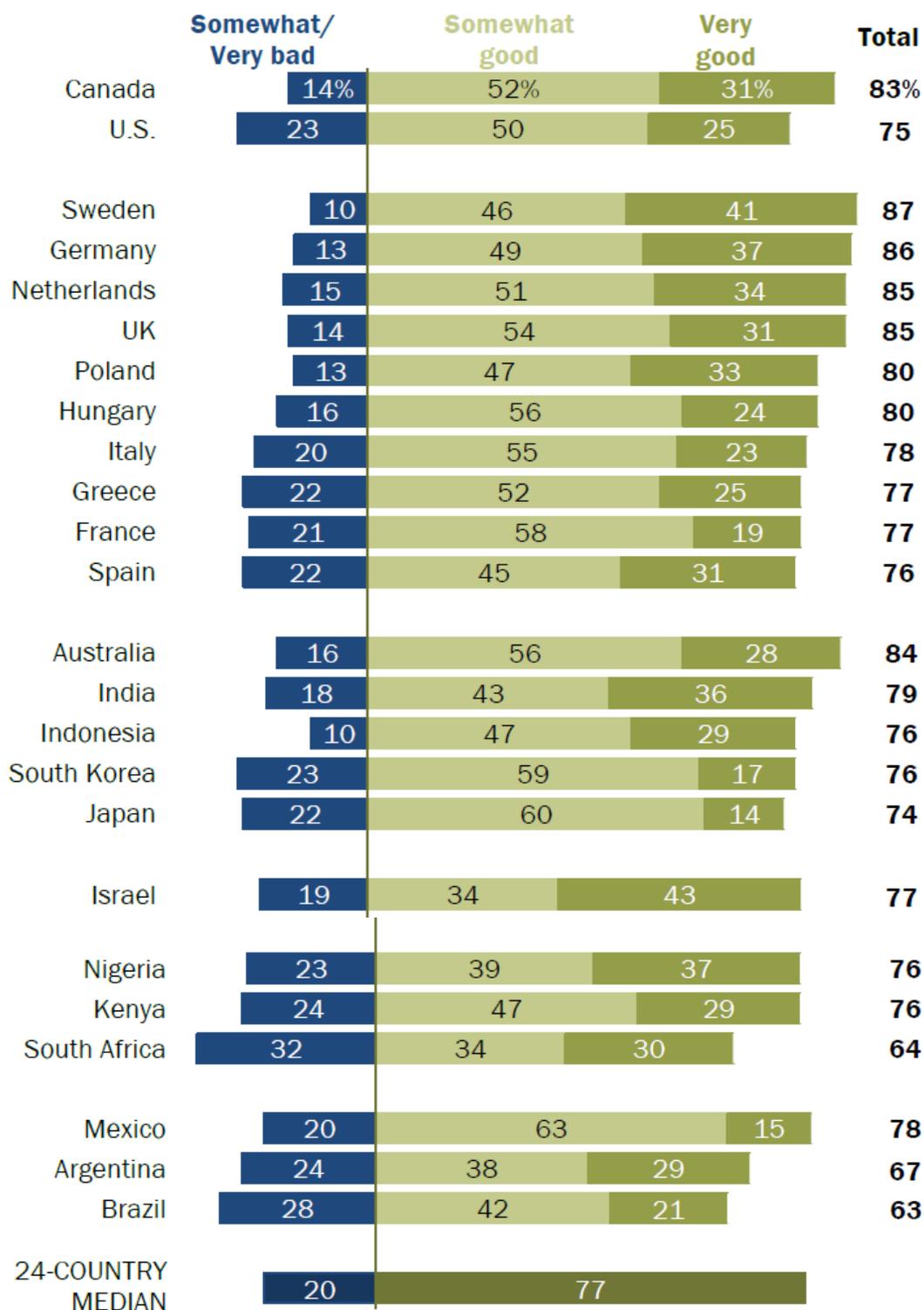
“This report highlights significant ideological differences on many questions, including preferences regarding the characteristics of people who serve as elected officials.

Those on the political left are generally much more likely than those on the right to favor electing more labor union members, young adults, people from poor backgrounds and women.

Meanwhile, those on the right are more likely to say policies would improve if more religious people and businesspeople held elective office”.

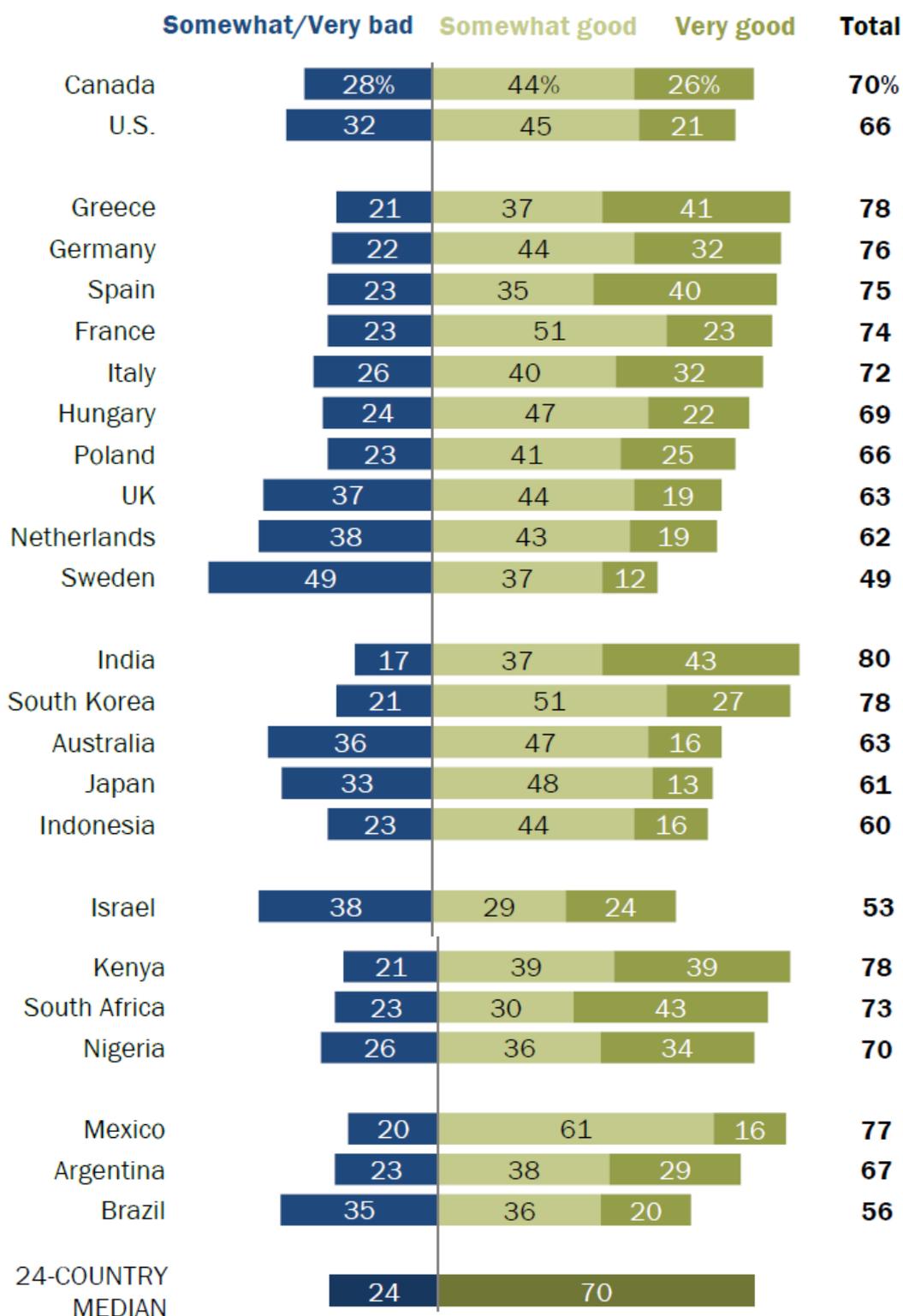
Widespread support for representative democracy across 24 countries surveyed

% who say a democratic system where representatives elected by citizens decide what becomes law would be a **good/bad** way of governing their country



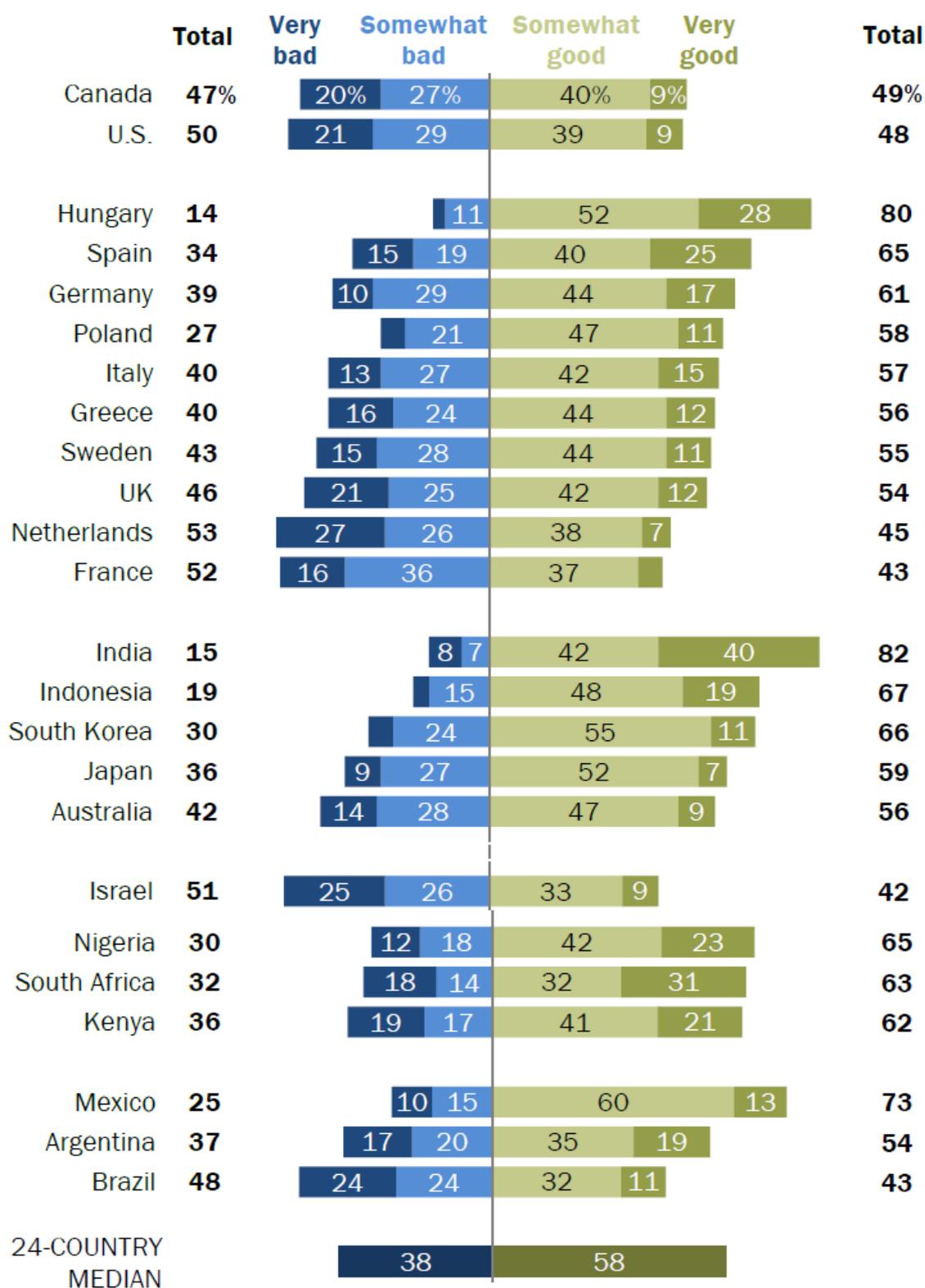
Most say direct democracy is a good way to govern

% who say a democratic system where citizens, not elected officials, vote directly on major national issues to decide what becomes law would be a good/bad way of governing their country



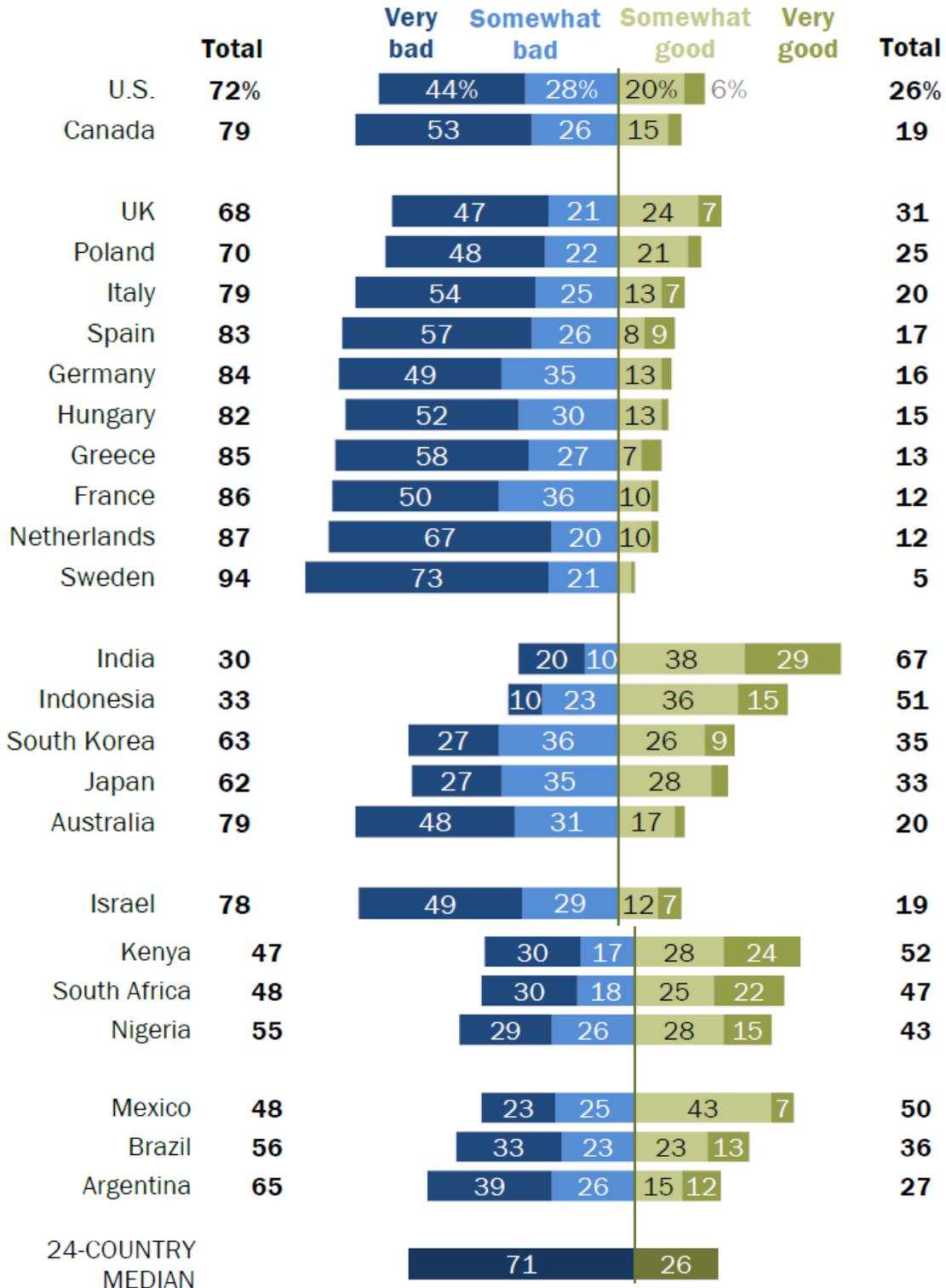
Considerable support for rule by experts

% who say a system in which experts, not elected officials, make decisions according to what they think is best for the country would be a **good/bad** way of governing their country



Broad opposition to autocracy, although support is significant in some nations

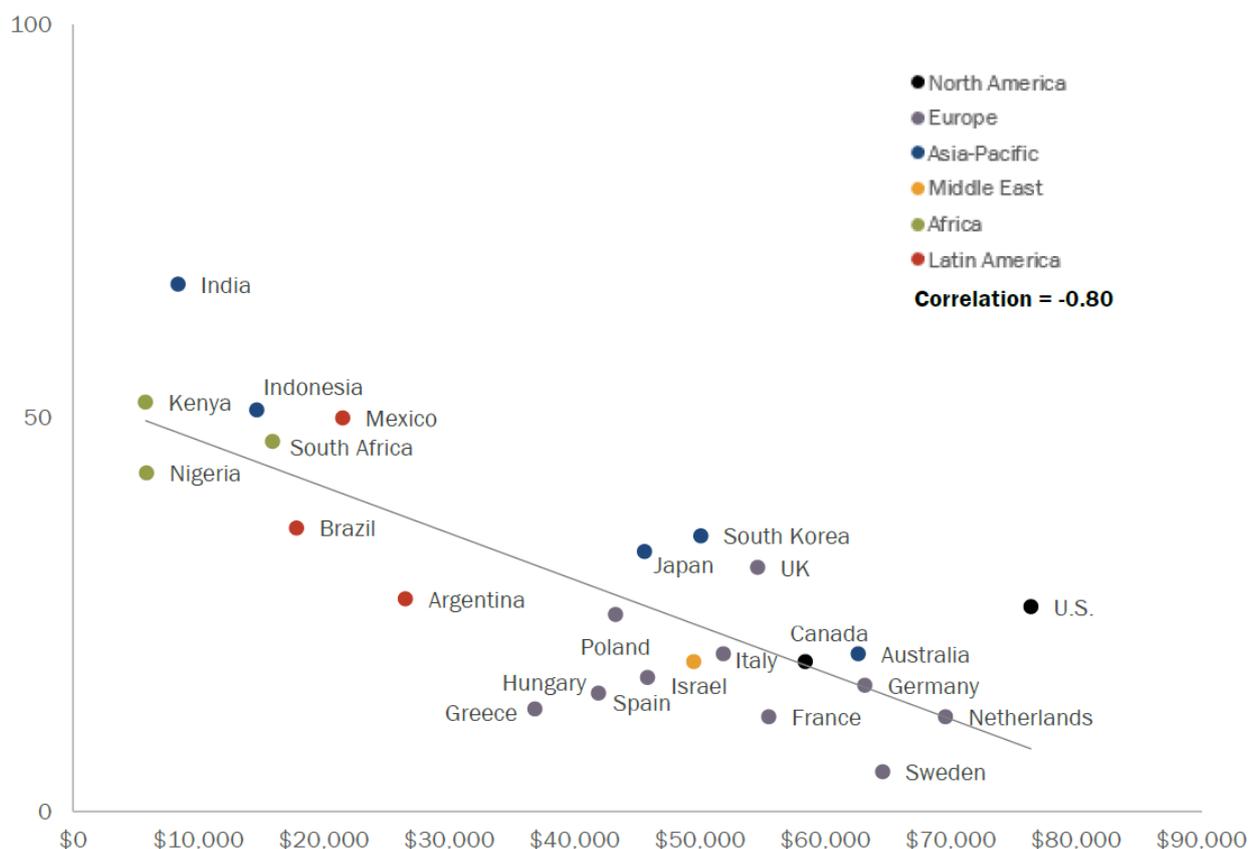
*% who say a system in which a strong leader can make decisions without interference from parliament or the courts would be a **good/bad** way of governing their country*



Nei Paesi con il PIL più elevato minori sono i consensi per l'autocrazia.

In countries with higher per-capita gross domestic product, fewer people think autocracy is a good way to govern

*% who say a system in which a strong leader can make decisions without interference from parliament or the courts would be a **good** way of governing their country*



In alcuni Paesi cresce il consenso per l'autocrazia (2017 / 2023).

In several countries, significant increases in support for autocracy

*% who say a system in which a strong leader can make decisions without interference from parliament or the courts would be a **good** way of governing their country*

	2017	2023	Change
	%	%	
Mexico	27	50	▲ 23
Kenya	39	52	▲ 13
India	55	67	▲ 12
South Korea	23	35	▲ 12
Argentina	17	27	▲ 10
Poland	15	25	▲ 10
Germany	6	16	▲ 10
Brazil	27	36	▲ 9

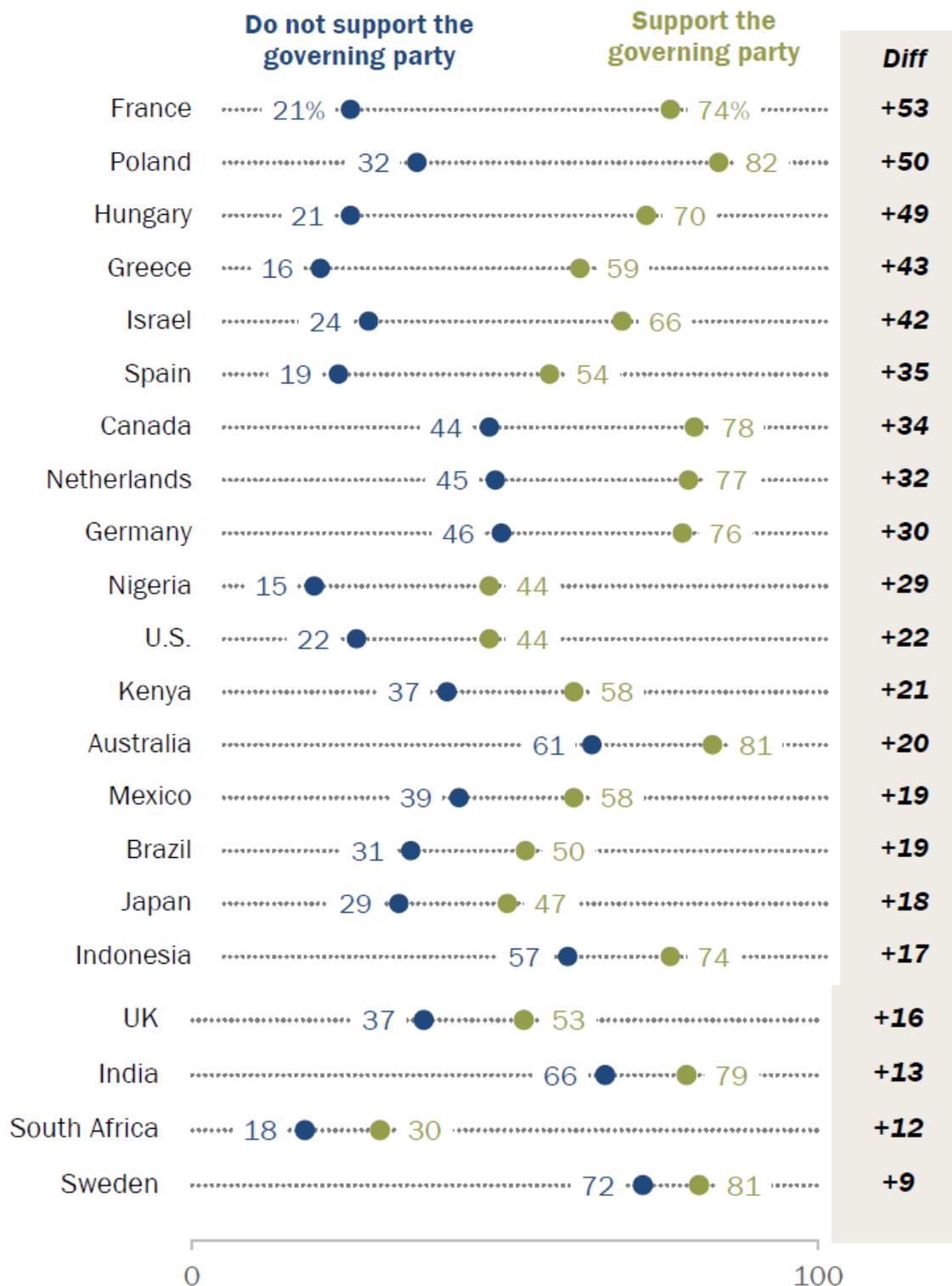
Satisfaction with democracy has decreased over time

% who are *satisfied* with the way democracy is working in their country

	2013	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2022-2023 change
	%	%	%	%	%	%	%	
France	-	34	48	41	44	44	27	▼ 17
UK	-	52	42	31	60	53	40	▼ 13
South Korea	-	30	64	55	53	50	38	▼ 12
Germany	-	73	56	65	65	67	57	▼ 10
Netherlands	-	77	64	68	65	63	53	▼ 10
Hungary	-	44	45	45	-	49	40	▼ 9
Israel	-	52	56	55	-	50	42	▼ 8
Poland	-	51	51	66	-	52	45	▼ 7
Canada	-	70	61	66	66	57	51	▼ 6
U.S.	-	-	-	-	41	38	33	▼ 5
Japan	-	50	40	43	38	40	35	▼ 5
Greece	-	21	16	26	31	33	29	▼ 4
Sweden	-	79	69	72	79	79	75	▼ 4
Spain	-	25	20	32	35	31	29	▼ 2
Italy	-	31	29	31	34	34	36	▲ 2
Australia	-	-	-	-	69	57	67	▲ 10
								2019-2023 change
South Africa	67	43	35	38	-	-	23	▼ 15
Kenya	73	56	52	59	-	-	47	▼ 12
Argentina	57	46	35	38	-	-	31	▼ 7
Brazil	66	28	16	41	-	-	37	▼ 4
Nigeria	27	41	39	28	-	-	25	▼ 3
India	-	79	54	70	-	-	72	▲ 2
Indonesia	-	69	65	58	-	-	61	▲ 3
Mexico	53	6	14	42	-	-	48	▲ 6

Low satisfaction with democracy among those who do not support the governing party

% who were *satisfied* with democracy in 2023 among those who ...





TESTI APPROVATI

P9_TA(2023)0330

Parlamentarismo, cittadinanza europea e democrazia

Risoluzione del Parlamento europeo del 14 settembre 2023 sul parlamentarismo, la cittadinanza europea e la democrazia (2023/2017(INI))

Il Parlamento europeo,

Parlamentarismo

1. Riconosce che, in questo periodo di sfide comuni e senza precedenti, la democrazia parlamentare liberale è sotto pressione e deve essere urgentemente sostenuta, rafforzata e ulteriormente sviluppata; mette in evidenza il ruolo chiave dei parlamenti al centro della democrazia europea in quanto camere elette direttamente di cittadini, legislatori e controllori dell'esecutivo; riconosce che la democrazia liberale può dimostrarsi efficace solo se in presenza di un parlamentarismo attivo e funzionante; sottolinea la necessità di un'interpretazione comune, di principi fondamentali e di una definizione del concetto di democrazia parlamentare liberale; accoglie con favore, in tale contesto, l'iniziativa del Parlamento europeo volta a elaborare, insieme ai parlamenti dell'UE, una "Carta sul ruolo dei parlamenti in una democrazia liberale funzionante".
2. Ritiene che l'attuale tendenza all'interno dell'UE di passare da una democrazia "parlamentare" a una democrazia "governativa" indebolisca tutti i parlamenti nel processo decisionale; rileva con rammarico un crescente squilibrio di potere a favore del Consiglio e del Consiglio europeo, il che erode l'architettura istituzionale dell'UE stabilita dai trattati; ritiene che, nel contesto attuale, sia opportuno ripristinare l'equilibrio in favore di una legittimità democratica mediante diritti equivalenti per il Parlamento; ritiene che la prassi del Consiglio europeo di "incaricare il Consiglio e la Commissione" vada oltre il ruolo di orientamento strategico assegnato ad esso dai trattati e sia pertanto contraria alla lettera e allo spirito dei trattati; ritiene necessario rispettare la ripartizione delle competenze e il principio di sussidiarietà quali definiti nei trattati.
3. E' fermamente convinto che, in una democrazia, i parlamenti debbano partecipare a ogni processo decisionale; sottolinea che al Parlamento europeo, in quanto unica istituzione dell'UE eletta a suffragio diretto, dovrebbe essere riconosciuto il diritto generale diretto di iniziativa legislativa, il diritto d'inchiesta e la piena autorità sul bilancio e che, in quanto camera dei cittadini dell'UE, dovrebbe determinare le priorità strategiche dell'agenda legislativa europea; chiede al riguardo una modifica degli articoli 225 e 226 TFUE.

4. Propone nuovamente che il Consiglio sia trasformato in un'autentica camera legislativa, riducendo il numero delle sue configurazioni attraverso una decisione del Consiglio europeo, al fine di ottenere un vero e proprio sistema legislativo bicamerale che comprenda Parlamento europeo e Consiglio, con la Commissione che funge da esecutivo; ritiene che il sistema di presidenza a rotazione del Consiglio dell'UE debba essere riformato allo scopo di aumentare l'efficienza del processo legislativo nel quadro di un sistema bicamerale; propone che il Consiglio "Affari generali" sia sostituito da un Consiglio legislativo che si riunisce in sessioni pubbliche, analogamente al Parlamento europeo che si riunisce in plenaria, e che tutte le altre formazioni del Consiglio diventino strutture preparatorie trasparenti, con riunioni periodiche pubbliche e un funzionamento simile a quello delle commissioni del Parlamento.

5. Ribadisce i suoi appelli di lunga data affinché il Consiglio passi dal voto all'unanimità al voto a maggioranza qualificata ogniqualvolta ciò sia possibile a norma dei trattati, sia a breve termine, ad esempio attivando le varie clausole passerella previste dai trattati, sia in modo permanente mediante modifiche dei trattati, al fine di superare gli sbarramenti legislativi, rafforzare la capacità di agire dell'UE e rendere il processo decisionale dell'UE più efficiente, efficace e democratico.

6. ritiene necessario che il Parlamento rafforzi le sue funzioni di controllo politico sulla Commissione, anche introducendo la possibilità di avviare mozioni di censura nei confronti di singoli commissari.

7. Sottolinea che le procedure legislative speciali in cui il diritto di iniziativa legislativa è conferito al Parlamento dai trattati dovrebbero includere scambi reciproci sulla definizione di un calendario legislativo per le iniziative interessate, al fine di garantire il rispetto del principio di leale cooperazione tra le tre istituzioni; si attende, in tale contesto, che sia dato nuovo slancio ai colloqui interistituzionali tra il Parlamento e il Consiglio sulla tanto necessaria riforma della legge elettorale europea nonché sul diritto d'inchiesta del Parlamento europeo.

8. Invita il Parlamento europeo, il Consiglio e la Commissione a continuare a migliorare le modalità di cooperazione con il CdR e il CESE, anche nella fase prelegislativa, in modo da assicurare che i pareri e le valutazioni dei suddetti comitati siano tenuti in considerazione in tutte le fasi della procedura legislativa; suggerisce, in particolare, di rafforzare gli scambi informali tanto a livello di commissioni quanto a livello di gruppi politici tra i pertinenti soggetti delle tre istituzioni, e di invitare i relatori del CdR e del CESE a partecipare all'esame dei progetti di relazione in seno alle commissioni parlamentari e alle riunioni informative delle commissioni sui negoziati interistituzionali, se del caso.

9. Evidenzia il ruolo chiave dei parlamenti al centro della democrazia e la necessità di rispettare una chiara ripartizione dei compiti tra i vari livelli della democrazia liberale europea, ossia i livelli locale, regionale, nazionale ed europeo, in linea con il principio di sussidiarietà di cui all'articolo 5 TUE, nell'ottica di garantire la legittimità democratica e un processo decisionale efficiente e di rafforzare la fiducia e la cooperazione tra i parlamenti a diversi livelli; osserva, in tale contesto, che i parlamenti nazionali si trovano nella posizione migliore per definire e controllare l'operato dei rispettivi governi in materia di affari europei, mentre il Parlamento europeo dovrebbe garantire la responsabilità democratica dell'esecutivo europeo e assicurarne la legittimità; sottolinea la necessità di un dialogo politico e di scambi regolari tra i parlamenti al fine di far conoscere e comprendere l'attività e le decisioni parlamentari, ad esempio nel quadro dell'EUSC e della COSAC.

10. Ricorda la necessità di migliorare l'applicazione dei principi di sussidiarietà e proporzionalità nell'attività delle istituzioni dell'UE, in particolare cooperando con i parlamenti nazionali in virtù delle prerogative già incluse nei trattati in vigore, nonché di garantire ai rappresentanti locali e nazionali un ruolo di maggior rilievo nel processo al fine di conseguire la "sussidiarietà attiva", con l'obiettivo di promuovere una maggiore titolarità delle politiche dell'UE; suggerisce altresì di rafforzare la "sussidiarietà attiva" attraverso un processo volto a conferire ai parlamenti nazionali il diritto di presentare proposte al Parlamento europeo; sostiene, a tale riguardo, il programma "Costruire l'Europa con i consiglieri locali", che crea una rete europea di politici eletti a livello locale finalizzata a migliorare la comunicazione relativa all'Unione europea.

11. Sottolinea che un parlamento che si riunisce in presenza dà vita a una democrazia parlamentare dinamica; evidenzia che la digitalizzazione e la pandemia hanno contribuito alla trasformazione digitale dei parlamenti e hanno consentito ai deputati che sarebbero stati altrimenti esclusi di partecipare alla vita parlamentare; sottolinea che le procedure digitalizzate non dovrebbero sostituire le votazioni, le discussioni e i negoziati in presenza, salvo in casi specifici; sottolinea che un maggiore utilizzo delle possibilità digitali può contribuire a migliorare la comprensione politica tra i parlamenti a livello nazionale, regionale ed europeo, a potenziare la comunicazione, la condivisione di informazioni e la sensibilizzazione, a ridurre le emissioni legate ai trasporti e alle trasferte e a rafforzare il legame con i cittadini.

12. Esprime profonda preoccupazione per l'evoluzione rapida e su vasta scala delle campagne di disinformazione mirate e per l'uso improprio dell'intelligenza artificiale generativa, volti a impedire ai cittadini di compiere scelte informate e, in ultima analisi, a compromettere i processi democratici all'interno dell'Unione; invita i parlamenti nazionali degli Stati membri a dialogare periodicamente con il Parlamento europeo, nel quadro della cooperazione interparlamentare della COSAC, in merito alla protezione delle loro democrazie dalle ingerenze straniere e dalla manipolazione delle informazioni; chiede sia una strategia coordinata dell'UE per affrontare le minacce all'indipendenza dei media sia l'istituzione di un consistente fondo permanente dell'UE per l'editoria e i mezzi di informazione.

13. sottolinea la necessità di rafforzare la fiducia dell'elettorato nei processi elettorali garantendo che tutte le elezioni siano libere ed eque; invita, a tale proposito, l'Organizzazione per la sicurezza e la cooperazione in Europa a organizzare missioni di osservazione elettorale durante le elezioni del Parlamento europeo del giugno 2024; incoraggia gli Stati membri ad avvalersi di questa possibilità.

(...)

Integrare la democrazia rappresentativa migliorando la partecipazione dei cittadini

22. Sottolinea la necessità di rafforzare e sviluppare un'infrastruttura di partecipazione completa nell'UE, con una migliore connessione e integrazione degli strumenti partecipativi esistenti e migliori vie di partecipazione permanente; sottolinea la necessità di affrontare la frammentazione dell'infrastruttura di partecipazione dell'UE creando uno sportello unico per tutti gli strumenti partecipativi europei con un quadro istituzionale istituito per amministrare il polo centrale e le sue relazioni con i cittadini.

23. Sottolinea che i meccanismi e gli strumenti di democrazia diretta o partecipativa possono integrare, ma non sostituire, la democrazia parlamentare liberale rappresentativa in un mondo sempre più complesso, in cui è necessaria la ricerca di compromessi sostenibili e democratici; osserva che i meccanismi di democrazia diretta o partecipativa possono essere strumenti utili se vengono soddisfatti alcuni requisiti; suggerisce in particolare di aumentare l'efficacia degli strumenti partecipativi europei esistenti dandovi un seguito obbligatorio e significativo.

24. ricorda che una migliore e maggiore partecipazione sarà possibile solo affrontando il problema della discriminazione, in particolare quella derivante dal divario digitale e dalle difficoltà che esso crea per un'effettiva partecipazione alla vita democratica dell'Unione; ribadisce che le applicazioni digitali per promuovere la partecipazione dei cittadini dovrebbero essere semplici e intuitive.

25. Propone l'istituzionalizzazione di processi di partecipazione di tipo deliberativo e rappresentativo basati sul modello dei panel europei di cittadini della Conferenza sul futuro dell'Europa; ritiene che debbano essere organizzati dei "mini-pubblici", con partecipanti selezionati in modo casuale che rappresentano sottoinsiemi della struttura socioeconomica dell'Unione e quindi l'intero spettro della società, in modo da contribuire a prevenire le disuguaglianze nell'accesso alla partecipazione alla vita democratica dell'Unione, offrendo ai cittadini che altrimenti non avrebbero questa opportunità un mezzo per esprimere la loro visione.

26. Ritiene importante rafforzare la cittadinanza attiva e un'effettiva partecipazione dei cittadini a livello dell'UE attraverso l'acquisizione di conoscenze specifiche sull'UE e sulla dimensione europea dei temi in discussione; sottolinea la necessità di affrontare la mancanza di familiarità del grande pubblico con le politiche e il processo decisionale dell'UE attraverso una migliore educazione sull'UE nelle scuole; chiede, in particolare, una formazione specifica e un processo deliberativo sostenuto in cui le persone che partecipano ai panel di cittadini ricevano le informazioni necessarie, integrate, se del caso, dal supporto di esperti, in modo che siano in grado di partecipare a dibattiti aperti in grado di sfociare in raccomandazioni e conclusioni.

27. Propone, in particolare, la creazione di un meccanismo di partecipazione strutturato, in linea con l'*acquis* dell'UE, denominato agorà europea, che dovrebbe operare su base annuale deliberando sulle priorità dell'UE per l'anno successivo e i cui risultati dovrebbero essere presentati il 9 maggio come contributo al processo di consultazione sul programma di lavoro annuale della Commissione; osserva che tali risultati dovrebbero includere anche una proposta relativa al tema specifico dell'Anno europeo nel ciclo annuale successivo; propone che i rappresentanti del Parlamento europeo siano regolarmente informati sugli sviluppi di tali deliberazioni affinché ne tengano conto nel lavoro legislativo.

Eurobarometro Flash 522

Democrazia



Italia

Interviste con i cittadini dell'UE: UE27 – 25 600 | IT – 1 002

Ricerca sul campo: 20.3 - 31.3.2023

Metodologia:

Caratteristiche essenziali della democrazia

Q1 In che misura è d'accordo o in disaccordo con le seguenti affermazioni? (%)

Nel [SUO PAESE], i cittadini possono...



Q2 Complessivamente, si ritiene soddisfatto/a o insoddisfatto/a di come funziona la democrazia nel [SUO PAESE]? (%)



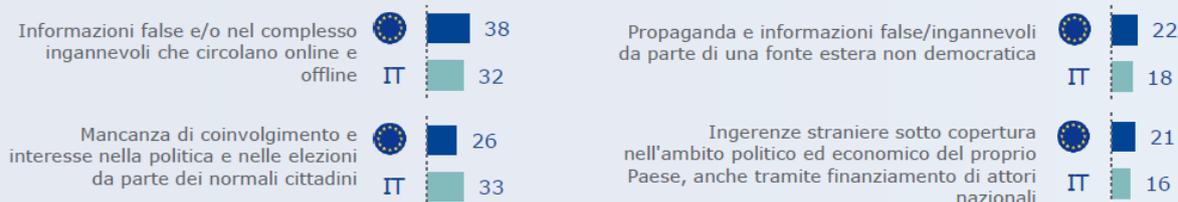
	UE27	Italia
Molto soddisfatto/a	10	6
Abbastanza soddisfatto/a	37	41
Poco soddisfatto/a	31	37
Per niente soddisfatto/a	20	14
Non sa	2	2

■ Molto soddisfatto/a
■ Abbastanza soddisfatto/a
■ Poco soddisfatto/a
■ Per niente soddisfatto/a
■ Non sa

Le minacce più serie per la democrazia negli Stati membri dell'UE

Q3 A Suo avviso, quali tra le seguenti costituiscono le minacce più serie per la democrazia nel [SUO PAESE]? (%)

(I/Le partecipanti possono selezionare fino a tre risposte scegliendo da un elenco di dieci opzioni)





Difesa della democrazia

Q4 A Suo avviso, quali sono gli **elementi più importanti che caratterizzano delle elezioni libere e imparziali?** (%)

(I/Le partecipanti possono selezionare fino a tre risposte scegliendo da un elenco di sei opzioni)



Q5 A Suo avviso, quali sono gli **elementi più importanti che caratterizzano una campagna elettorale libera e imparziale?** (%)

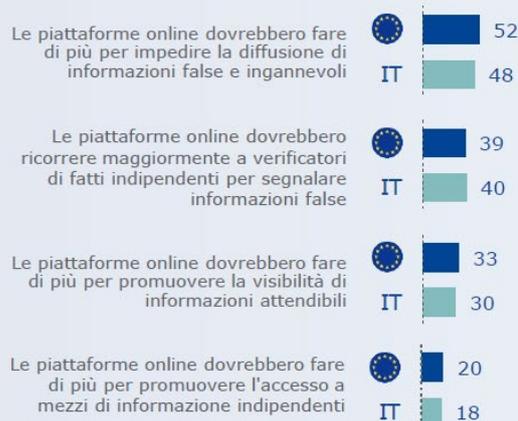
(I/Le partecipanti possono selezionare fino a tre risposte scegliendo da un elenco di sei opzioni)



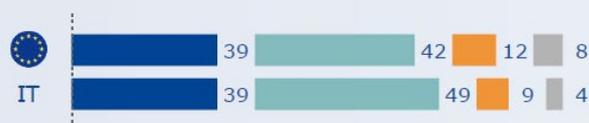
Disinformazione e fake news

Q8 Quando si parla di disinformazione e della manipolazione di informazioni sulle piattaforme online (social network, motori di ricerca, ecc.), quali delle seguenti affermazioni rispecchiano maggiormente la Sua opinione? (%)

(I/Le partecipanti possono selezionare fino a tre risposte scegliendo da un elenco di quattro opzioni oppure possono rispondere che la piattaforma online non dovrebbe essere ritenuta responsabile)



Q9 ...e quali delle seguenti affermazioni? (%)



- Le persone che utilizzano le piattaforme online dovrebbero migliorare la loro capacità di distinguere le informazioni false e ingannevoli da quelle attendibili
- Le persone che utilizzano le piattaforme online dovrebbero essere invitate a verificare le informazioni prima di condividerle con altri
- Le persone che utilizzano le piattaforme online sono sufficientemente attrezzate per identificare autonomamente cosa è vero e cosa è falso
- Non sa



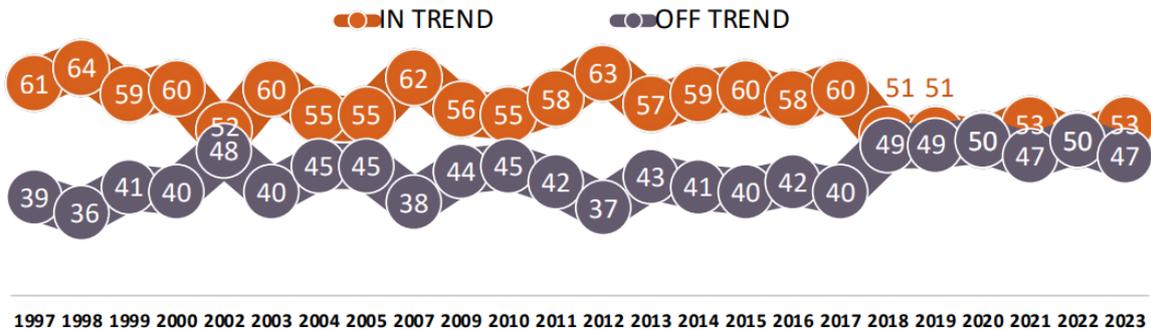
Speciale Osservatorio Annuale
I Valori degli Italiani 1997-2023



Sfiducia nel sistema dei partiti

Il periodo della seconda repubblica è caratterizzato da un rapporto difficile tra gli elettori e l'offerta politica e da una diffusa diffidenza nei confronti dei partiti. La sfiducia ha avuto continue oscillazioni, seppure sempre su livelli elevati, raggiungendo dei picchi in periodi non concomitanti alle elezioni politiche. Nel 2018, in occasione della vittoria elettorale del Movimento 5 Stelle, si è verificato un parziale avvicinamento dei cittadini alla politica e questo atteggiamento si è consolidato anche negli anni successivi.

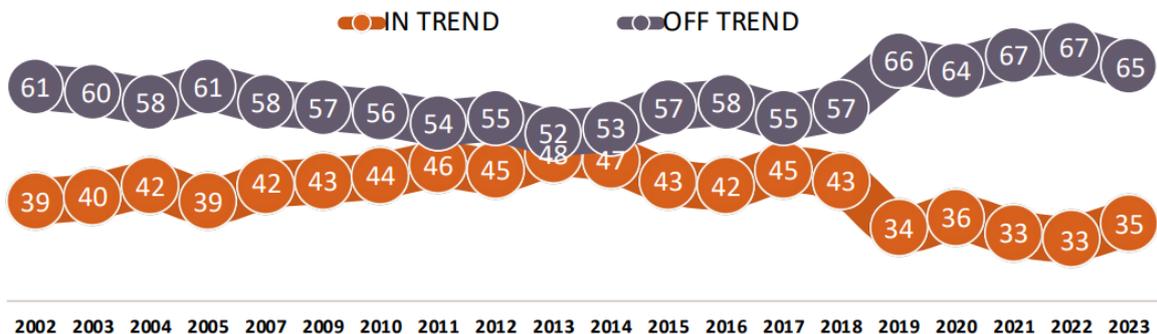
Il dato «In trend» riassume un vissuto di sfiducia sul ruolo e sul futuro dei partiti.



Radicalizzazione

All'interno dell'elettorato italiano hanno sempre convissuto spinte più radicali e quelle più moderate con una prevalenza delle seconde. Negli anni della grande crisi economica però si è rafforzata la tendenza al rifiuto del compromesso e una visione più «dura e pura» della politica. Al contrario, dopo il successo del Movimento 5 Stelle alle elezioni politiche del 2018 ha preso il sopravvento l'atteggiamento più moderato ed equilibrato.

Il dato «In trend» raccoglie le valutazioni sulla negatività di scendere a compromessi e mediazioni in politica.





RADAR

valori, comportamenti, gusti, consumi e scelte politiche

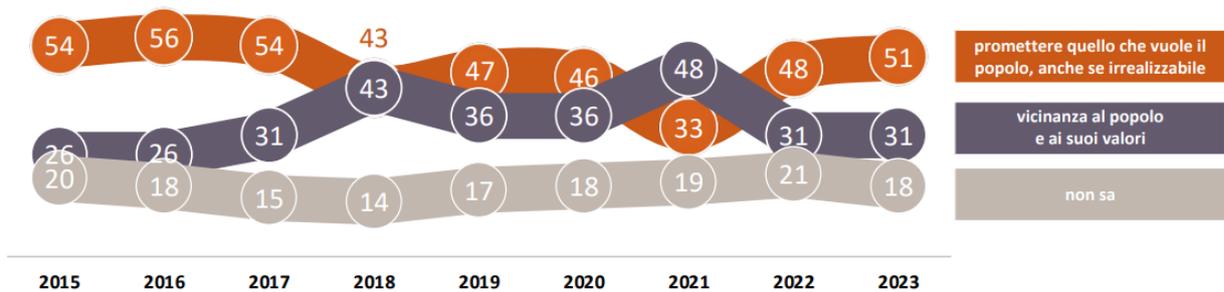
Speciale Osservatorio Annuale
I Valori degli Italiani 1997-2023



Populismo: percezione

Il concetto del populismo assume un'accezione positiva o negativa a seconda della prospettiva politica degli elettori. Inizialmente, nel 2015, l'atteggiamento critico, ovvero la percezione del populismo come pura demagogia, era nettamente prevalente, dopodiché con gli anni si è verificato un progressivo sdoganamento fino al 2021. Negli ultimi due anni, invece, si registra una nuova inversione di rotta: la quota di cittadini con una percezione positiva del populismo è infatti scesa sotto il terzo del totale.

Lei come definirebbe il Populismo in politica?



Populismo: i partiti

Lega e Movimento 5 Stelle sono sempre state le forze maggiormente associate al populismo, ma nessuna delle formazioni maggiori è immune da questa definizione. Anzi, con il tempo, al partito di Salvini e al movimento di Conte questa etichetta è stata attribuita un po' meno avvicinando al vertice di questa particolare classifica anche Fratelli d'Italia e Forza Italia.

Quanto definirebbe populiste le seguenti forze politiche? (% MOLTO + ABBASTANZA POPULISTA)

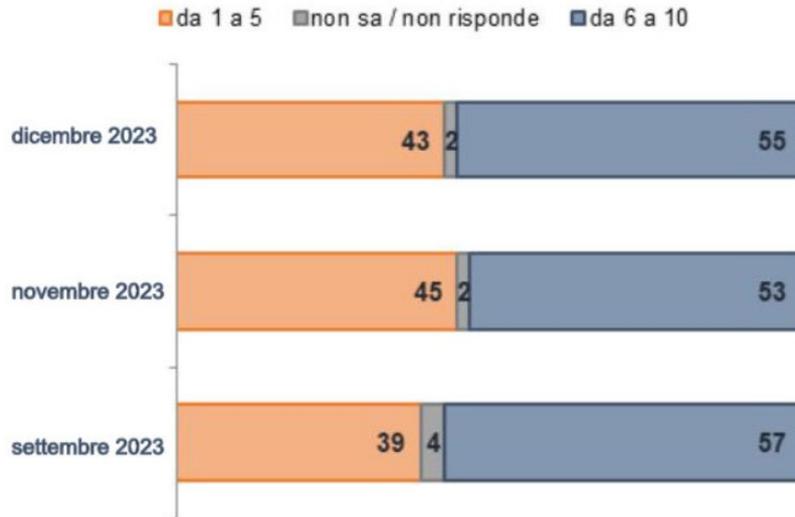
	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
LEGA	55	59	59	58	66	66	64	62	57
M5S	54	56	52	51	54	68	61	58	56
FRATELLI D'ITALIA	51	51	49	48	/	/	/	/	/
FORZA ITALIA	44	46	46	42	39	41	54	53	52
PARTITO DEMOCRATICO	33	32	30	29	24	26	43	46	43
AZIONE	28	31	32	32	/	/	/	/	/



15 dicembre 2023 | <https://www.demos.it/>

L'ELEZIONE DIRETTA DEL CAPO DEL GOVERNO

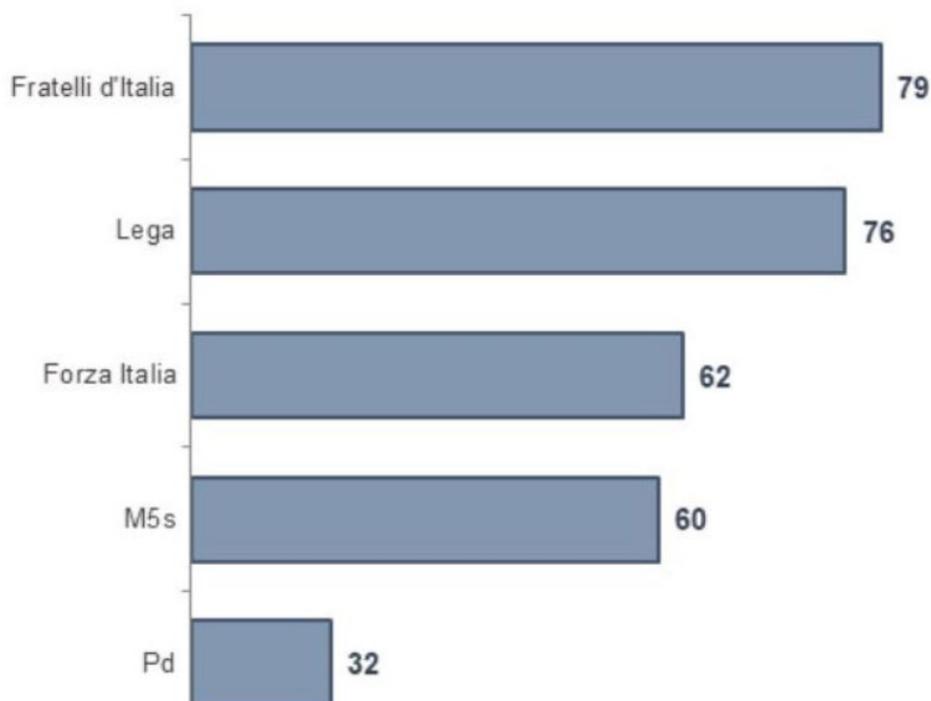
Su una scala da 1 a 10, nella quale 1 significa totalmente contrario e 10 totalmente d'accordo, quanto si direbbe d'accordo con introdurre l'elezione diretta del Presidente del Consiglio? (valori %)



Fonte: sondaggio LaPolis-Univ. di Urbino – Dicembre 2023 (base: 1298 casi)

IL PREMIERATO TRA GLI ELETTORI DEI PRINCIPALI PARTITI

Su una scala da 1 a 10, nella quale 1 significa totalmente contrario e 10 totalmente d'accordo, quanto si direbbe d'accordo con introdurre l'elezione diretta del Presidente del Consiglio? (valori % di quanti esprimono una valutazione uguale o superiore a 6 in base alle intenzioni di voto)



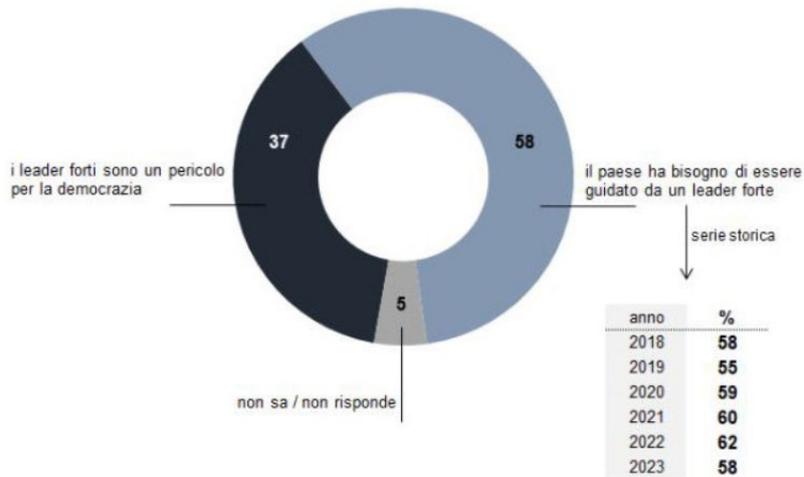


13 gennaio 2024 | <https://www.demos.it/>.

L'UOMO FORTE

LA DOMANDA DI LEADERSHIP "FORTE"

Con quale di queste affermazioni si direbbe maggiormente d'accordo?
(valori % - serie storica)

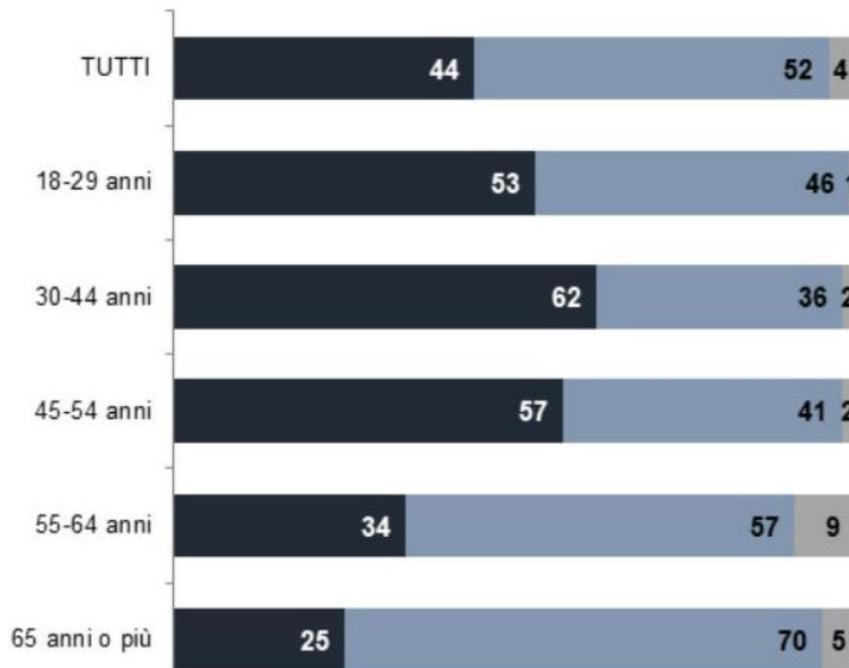


Fonte: sondaggio LaPolis-Univ. di Urbino - Dicembre 2023 (base: 1298 casi)

LA DEMOCRAZIA SENZA PARTITI

Con quale di queste affermazioni si direbbe maggiormente d'accordo?
(valori % tra tutti e in base alla fascia d'età di appartenenza)

- la democrazia può funzionare anche senza partiti politici
- senza partiti non ci può essere democrazia
- non sa / non risponde



EUROBAROMETRO SPECIALE 101.1 | EB045EP

INDAGINE DEL PE - PRIMAVERA 2024



26 411 interviste | Metodologia (UE27): Di persona*
Periodo di rilevazione: 7 febbraio 2024 - 3 marzo 2024

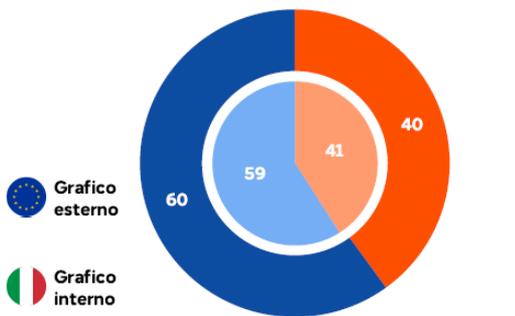
1 025 interviste | Metodologia (IT): Di persona
Periodo di rilevazione: 7 febbraio 2024 - 20 febbraio 2024

*Incluso il CAVI (Computer-assisted video Interviewing) in Cechia, Danimarca, Malta e Finlandia.

Scheda informativa Italia

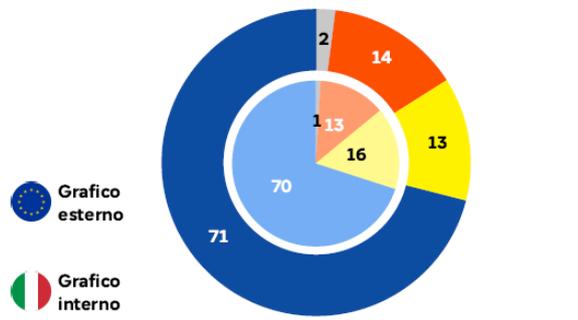
INTERESSE PER LE ELEZIONI EUROPEE 2024 E PROBABILITÀ DI VOTO

QA13. Le prossime elezioni europee si svolgeranno a giugno 2024. Quanto direbbe di essere interessato/a o non interessato/a a queste elezioni? (%)



	UE27	IT
Totale 'Interessato/a'	60 ▲11	59 ▲8
Totale 'Non interessato/a'	40 ▼10	41 ▼5
Non sa	▼1	▼3

QA20. Se le prossime elezioni europee si svolgessero la prossima settimana, con quale probabilità voterebbe? Usi una scala da 1 a 10, dove 1 significa 'Per niente probabile' e 10 'Molto probabile'. (%)

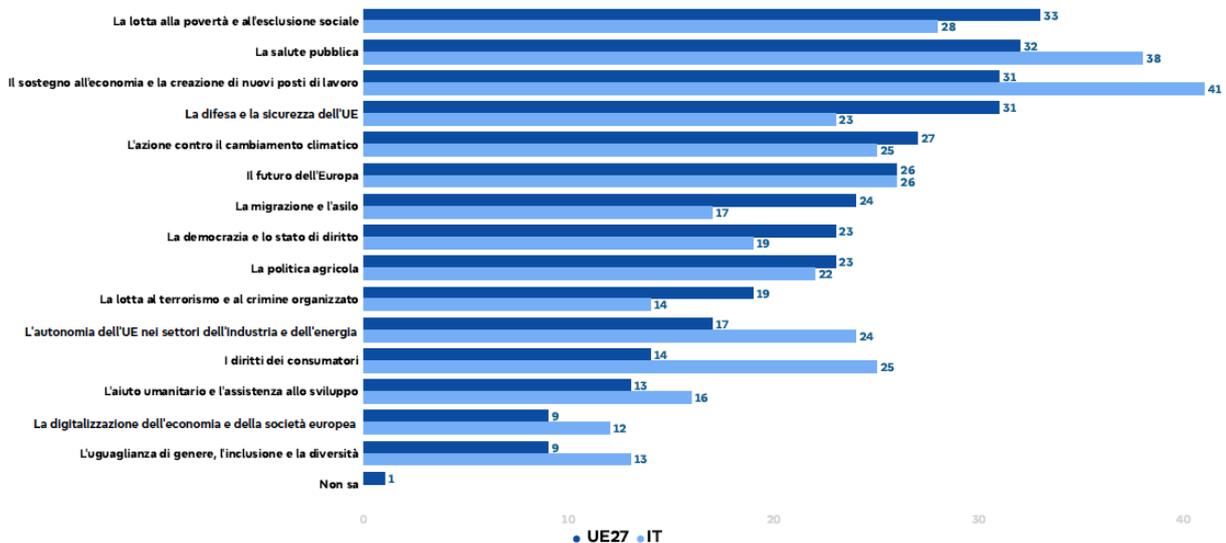


	UE27	IT
Totale 'Probabile' (7-10)	71 ▲10	70 ▲15
Totale 'Neutro' (5-6)	13 ▼3	16 ▼7
Totale 'Non probabile' (1-4)	14 ▼7	13 ▼4
Non idoneo/a / Non sa	2 =	1 ▼4

▲▼(feb/mar 2024 - feb/mar)

LE PRIORITÀ DEI CITTADINI PRIMA DELLE ELEZIONI EUROPEE

QA14ab. Quali dei seguenti argomenti dovrebbero essere affrontati in via prioritaria nel corso della campagna elettorale per le prossime elezioni del Parlamento europeo? Per primo? E poi? (%)



EUROBAROMETRO SPECIALE 101.1 | EB045EP

INDAGINE DEL PE - PRIMAVERA 2024



26 411 interviste | Metodologia (UE27): Di persona*
Periodo di rilevazione: 7 febbraio 2024 - 3 marzo 2024

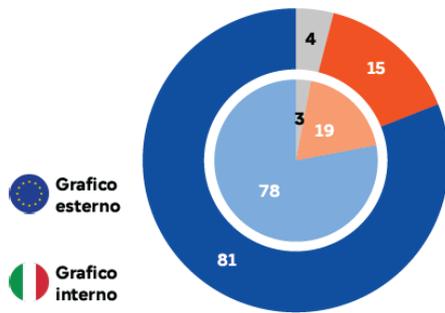
1 025 interviste | Metodologia (IT): Di persona
Periodo di rilevazione: 7 febbraio 2024 - 20 febbraio 2024

*Incluso il CAVI (Computer-assisted video interviewing) in Cechia, Danimarca, Malta e Finlandia.

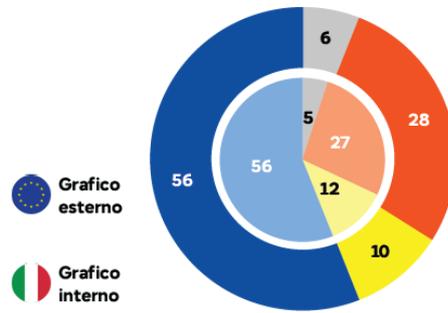
Scheda informativa Italia

IL VOTO NEL CONTESTO ATTUALE E RUOLO DEL PARLAMENTO EUROPEO

QA21.4. In considerazione delle prossime elezioni europee, in quale misura è d'accordo o in disaccordo con le seguenti affermazioni? - L'attuale contesto internazionale rende il voto ancora più importante (%)



QA2. Personalmente, vorrebbe che il Parlamento europeo avesse un ruolo più importante o meno importante? (%)



● Totale 'D'accordo' ● Totale 'In disaccordo' ● Non sa

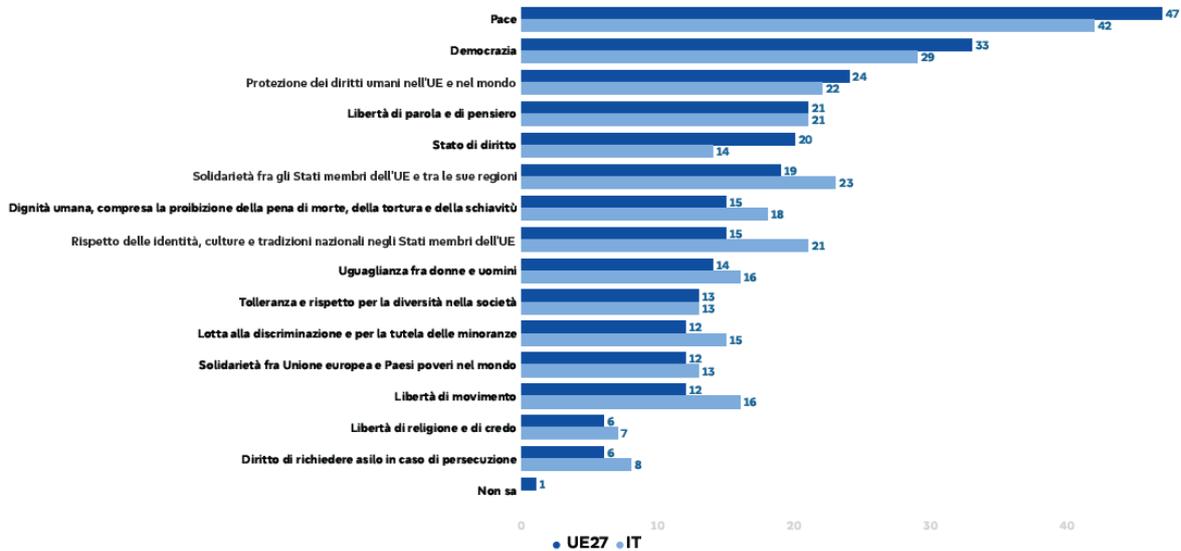
● Più importante ● Nessun cambiamento/Lo stesso che ha adesso (SPONTANEO) ● Meno importante ● Non sa

	UE27	IT
Più importante	56 ▲3	56 ▲6
Nessun cambiamento/Lo stesso che ha adesso (SPONTANEO)	10 =	12 ▲3
Meno importante	28 ▼2	27 ▼8
Non sa	6 ▼1	5 ▼1

▲▼ (feb/mar 2024 - sett/ott 2023)

I VALORI CHE IL PARLAMENTO EUROPEO DOVREBBE DIFENDERE IN FUTURO

QA15ab. Alle prossime elezioni europee, i cittadini UE eleggeranno nuovi europarlamentari. Secondo Lei, quali dei seguenti valori dovrebbe difendere in modo prioritario il Parlamento europeo nei prossimi 5 anni? Per primo? E poi? (%)



EUROBAROMETRO SPECIALE 101.1 | EB045EP

INDAGINE DEL PE - PRIMAVERA 2024



26 411 interviste | Metodologia (UE27): Di persona*
Periodo di rilevazione: 7 febbraio 2024 - 3 marzo 2024

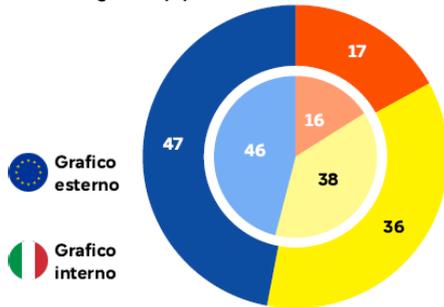
1 025 interviste | Metodologia (IT): Di persona
Periodo di rilevazione: 7 febbraio 2024 - 20 febbraio 2024

*Incluso il CAVI (Computer-assisted video interviewing) in Cechia, Danimarca, Malta e Finlandia.

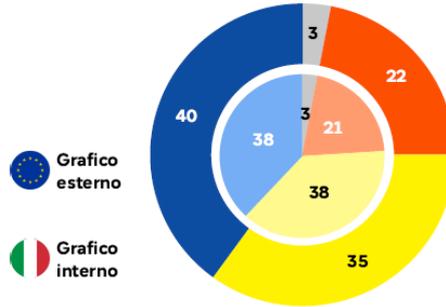
Scheda informativa Italia

IMMAGINE E RUOLO DELL'UE

D78. In generale, per lei, l'UE evoca un'immagine molto positiva, abbastanza positiva, neutra, abbastanza negativa o molto negativa? (%)



QA9. Direbbe che, negli ultimi anni, il ruolo dell'Unione europea nel mondo è diventato...? (%)



	UE27		IT	
Totale 'Positiva'	47	▲2	46	▲3
Neutra	36	▼2	38	▼1
Totale 'Negativa'	17	▲1	16	▼1
Non sa		▼1	▼1	

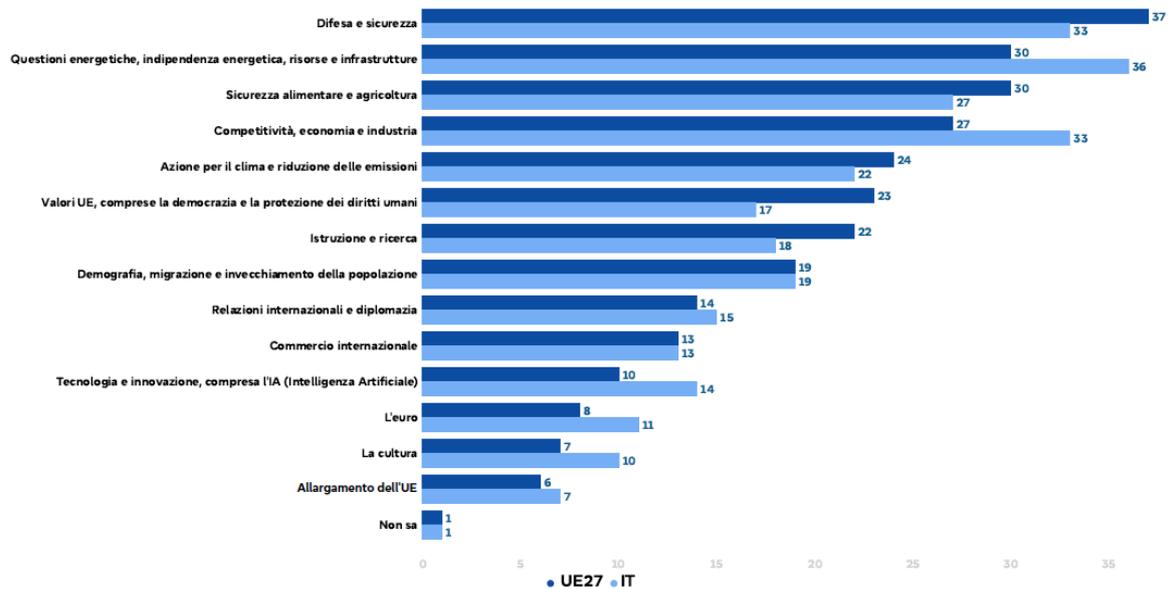
● Più importante ● Rimasto uguale ● Meno importante ● Non sa

▲▼ (feb/mar 2024 - sett/ott 2023)

Q11ab. Pensando al futuro, su quali dei seguenti aspetti dovrebbe concentrarsi l'UE per rafforzare la sua posizione nel mondo? Per primo? E poi? (%)

ASPETTI SU CUI L'UE DOVREBBE CONCENTRARSI PER RINFORZARE LA SUA POSIZIONE NEL MONDO

Q11ab. Pensando al futuro, su quali dei seguenti aspetti dovrebbe concentrarsi l'UE per rafforzare la sua posizione nel mondo? Per primo? E poi? (%)



EUROBAROMETRO SPECIALE 101.1 | EB045EP

INDAGINE DEL PE – PRIMAVERA 2024



26 411 interviste | Metodologia (UE27): Di persona*
Periodo di rilevazione: 7 febbraio 2024 - 3 marzo 2024

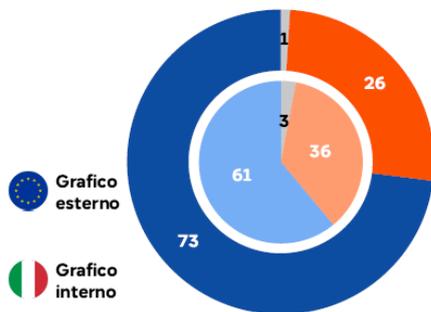
1 025 interviste | Metodologia (IT): Di persona
Periodo di rilevazione: 7 febbraio 2024 - 20 febbraio 2024

*Incluso il CAVI (Computer-assisted video interviewing) in Cechia, Danimarca, Malta e Finlandia.

Scheda informativa Italia

IMPATTO DELLE AZIONI DELL'UE SULLA VITA DEI CITTADINI E APPARTENENZA ALL'UE

QA7. Direbbe che le azioni dell'UE hanno un impatto sulla Sua vita quotidiana? (%)

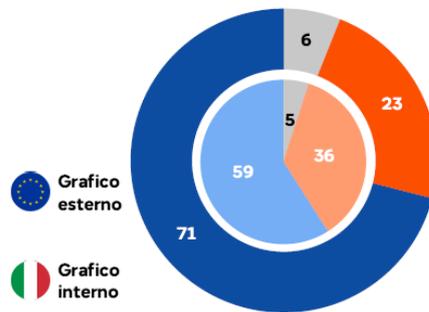


● Totale 'Sì' ● Totale 'No' ● Non sa

	UE27	IT
Totale 'Sì'	73 Δ 3	61 ∇ 1
Totale 'No'	26 ∇ 3	36 =
Non sa	1 =	3 Δ 1

Δ (feb/mar 2024 - sett/ott 2023)

QA6. Tutto considerato, Lei ritiene che il (NOSTRO PAESE) abbia tratto oppure no dei vantaggi dalla sua appartenenza all'UE? (%)

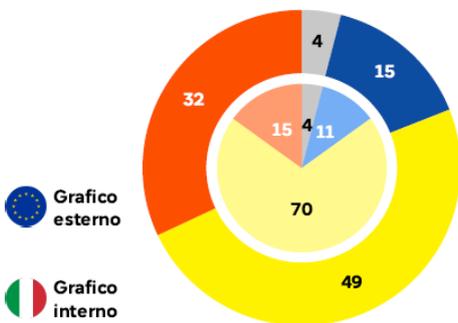


● Ha tratto vantaggi ● Non ha tratto vantaggi ● Non sa

	UE27	IT
Ha tratto vantaggi	71 ∇ 1	59 Δ 2
Non ha tratto vantaggi	23 Δ 1	36 ∇ 1
Non sa	6 =	5 ∇ 1

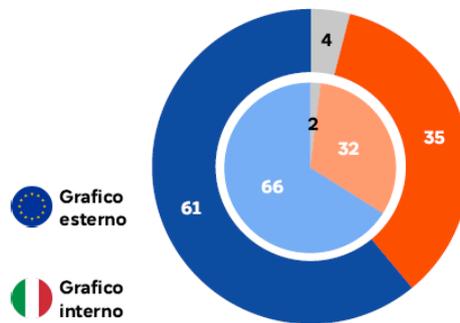
EVOLUZIONE DEL TENORE DI VITA E OTTIMISMO SUL FUTURO DELL'UE

SD27. Pensando a come si evolverà il Suo personale tenore di vita nei prossimi cinque anni, quale delle seguenti affermazioni descrive meglio le Sue aspettative? (%)



● Il Suo tenore di vita peggiorerà ● Il Suo tenore di vita non cambierà ● Il Suo tenore di vita migliorerà ● Non sa

SD22. Lei direbbe di essere molto ottimista, abbastanza ottimista, abbastanza pessimista o molto pessimista sul futuro dell'UE? (%)



● Totale 'Ottimista' ● Totale 'Pessimista' ● Non sa

	UE27	IT
Totale 'Ottimista'	61 Δ 1	66 Δ 5
Totale 'Pessimista'	35 ∇ 1	32 ∇ 3
Non sa	4 =	2 ∇ 2

Δ (feb/mar 2024 - sett/ott 2023)



L'Unione Europea nel 2023. Relazione Generale.

13 marzo 2024 | <https://italy.representation.ec.europa.eu/>

Ingerenze straniere nei sistemi democratici

L' **81** %

dei cittadini dell'UE concorda sul fatto che le ingerenze straniere costituiscono un grave problema che dovrebbe essere affrontato

Secondo l' **81** %

dei cittadini dell'UE le entità che rappresentano governi stranieri sul territorio dell'UE dovrebbero essere registrate per prevenire ingerenze occulte

Democrazia ed elezioni

il **78** %

dei cittadini dell'UE teme che le decisioni di voto possano essere basate sulla disinformazione

il **72** %

dei cittadini dell'UE ha il timore che le elezioni nell'UE possano essere manipolate attraverso attacchi informatici

il **70** %

dei cittadini dell'UE si preoccupa del fatto che paesi stranieri possano influenzare in modo occulto le elezioni

il **65** %

dei cittadini dell'UE teme di poter subire pressioni a votare in un certo modo

il **63** %

dei cittadini dell'UE palesa la preoccupazione che i risultati elettorali possano essere manipolati

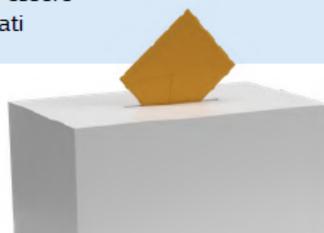
il **53** %

dei cittadini dell'UE teme che votino persone che non hanno diritto di voto

Ruolo della società civile nel promuovere e proteggere la democrazia

L' **87** %

dei cittadini dell'UE ritiene che la società civile svolga un ruolo importante nella protezione della democrazia e nella promozione del dibattito democratico



Fonte: Eurobarometro Flash 528, dicembre 2023.

“La democrazia nell'UE è forte, ma si trova ad affrontare le sfide poste dall'ascesa dell'estremismo, dalle ingerenze in ambito elettorale, dalla diffusione di informazioni manipolatorie e dalle minacce nei confronti dei giornalisti.

Con il [pacchetto per la difesa della democrazia](#)¹, adottato a dicembre, si mira ad affrontare sfide quali le ingerenze straniere e a rafforzare la resilienza dall'interno incoraggiando l'impegno civico e la partecipazione democratica”.

¹ <https://ec.europa.eu/commission/presscorner>. 12 dicembre 2023.



Invito alla lettura.



FEPS
FOUNDATION FOR EUROPEAN
PROGRESSIVE STUDIES

Progressive Yearbook 2024.

24 gennaio 2024 | <https://feps-europe.eu/publication>.



“A European Parliament keen to strengthen its role on the international stage” *Report n. 128.*

“A European Parliament keen to strengthen its role on the international stage” *Report n. 128.*

21 febbraio 2024 | <https://institutdelors.eu/en/publications>.



Participatory democracy in the EU should be strengthened with a Standing Citizens' Assembly.

29 febbraio 2024 | <https://www.ceps.eu/ceps-topic/eu-institutions-policy-making>.

32



Bertelsmann Stiftung



Transformation Index BTI 2024.

19 marzo 2024 | <https://www.bertelsmann-stiftung.de/de/themen>



A new political map: Getting the European Parliament election right.

21 marzo 2024 | <https://ecfr.eu/publication>.

HEINRICH BÖLL STIFTUNG
BRUSSELS

Actually European!? 2024

21 marzo 2024 | <https://www.boell.de/en/2024/03/21/actually-european-2024>



Tonioloricerche è realizzato da Gianni Saonara.