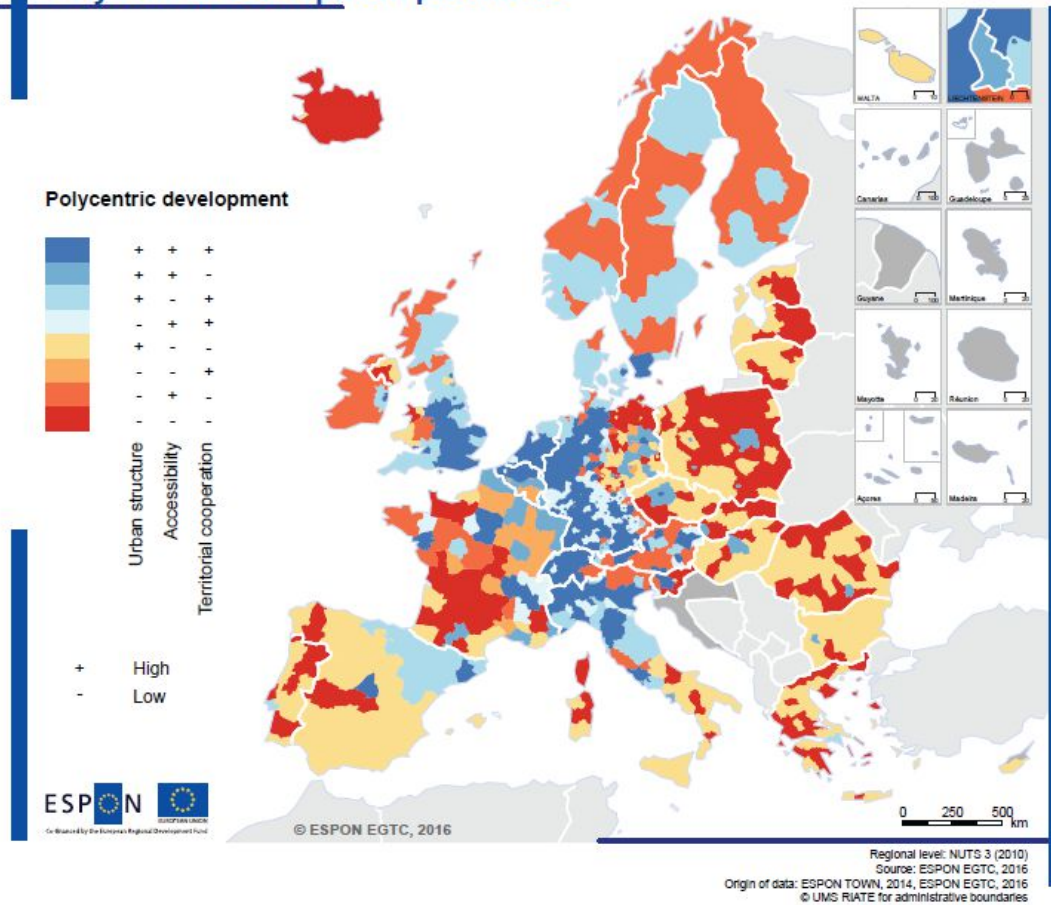


## Polycentric development potentials



Aree e città metropolitane: verso nuovi assetti di governance?



## Materiali

|    |                            |                                                                                          |                                                                                                                                                                              |
|----|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3  | CENSIS                     | Dal 49° Rapporto sulla situazione sociale del Paese (4 dicembre 2015)                    |  <a href="http://www.censis.it">www.censis.it</a>                                         |
| 4  | ANCI – Ambrosetti EH       | Start city – La fotografia ad alta risoluzione delle città metropolitane in Italia.      |  <a href="http://www.ambrosetti.eu">www.ambrosetti.eu</a>                                 |
| 5  | CM Torino                  | Titolo IV dello Statuto – Rapporti tra la Città Metropolitana e i Comuni. Articolo 27.   |  <a href="http://www.cittametropolitana.torino.it">www.cittametropolitana.torino.it</a>   |
| 6  | CM Milano                  | Milano Piano Strategico Triennale del territorio metropolitano 2016 2018 – 3.6.          |  <a href="http://www.cittametropolitana.mi.it">www.cittametropolitana.mi.it</a>           |
| 7  | Liguria Ricerche           | Testo di E. Bacci e M. Basta in <i>La Finanza Territoriale</i> . Rapporto 2016.          |  <a href="http://www.bit.ly/francoangeli-oa">www.bit.ly/francoangeli-oa</a>               |
| 8  | CM Venezia                 | Verso il Piano Strategico della Città Metropolitana.                                     |  <a href="http://www.provincia.venezia.it">www.provincia.venezia.it</a>                   |
| 9  | CM Bologna                 | La voce delle Unioni. 6 Incontri verso il Piano Strategico Metropolitano di Bologna.     |  <a href="http://www.psm.bologna.it">www.psm.bologna.it</a>                               |
| 10 | CM Firenze                 | Processo partecipativo per il Piano Strategico della Città Metropolitana.                |  <a href="http://www.cittametropolitana.fi.it">www.cittametropolitana.fi.it</a>           |
| 11 | CM Roma                    | 1° Rapporto Statistico sull'area metropolitana romana (1 dicembre 2016).                 |  <a href="http://www.cittametropolitanaroma.gov.it">www.cittametropolitanaroma.gov.it</a> |
| 12 | Rapporto Giorgio Rota      | 2° Rapporto Giorgio Rota su Napoli / 2016 – Testo a cura di Luca Staricco.               |  <a href="http://www.rapporto-rota.it">www.rapporto-rota.it</a>                           |
| 13 | CM Bari                    | Articoli 7 e 26 dello Statuto della Città Metropolitana di Bari.                         |  <a href="http://www.osservatorio.urbanit.it">www.osservatorio.urbanit.it</a>             |
| 14 | LASTRE                     | METROPOLIS 2030 – Un nuovo umanesimo per le città metropolitane.                         |  <a href="http://www.unirc.it">www.unirc.it</a>                                           |
| 15 | Osservatorio Urbanit.      | Elezioni dei Consigli Metropolitanari delle città di Palermo, Catania e Messina.         |  <a href="http://www.osservatorio.urbanit.it">www.osservatorio.urbanit.it</a>             |
| 16 | Regione Sardegna           | Legge Regionale 4 febbraio 2016 n.2 <i>Riordino del sistema delle autonomie locali</i> . |  <a href="http://www.regione.sardegna.it">www.regione.sardegna.it</a>                     |
| 17 | ESPON                      | Territorial Scenarios for Europe towards 2050 – 8 settembre 2015.                        |  <a href="http://www.espon.eu">www.espon.eu</a>                                           |
| 18 | ANCI – Ambrosetti EH.      | Il modello strategico per sviluppare le città metropolitane e le sue caratteristiche.    |  <a href="http://www.ambrosetti.eu">www.ambrosetti.eu</a>                                 |
| 19 | Fondazione Palazzo Festari | La città metropolitana in bilico: quale futuro per il Veneto Centrale? 15.12.2016.       |  <a href="http://www.gurisatti.it">www.gurisatti.it</a>                                   |
| 20 | Paolo Gurisatti            | La città metropolitana in bilico: quale futuro per il Veneto Centrale? 15.12.2016        |  <a href="http://www.gurisatti.it">www.gurisatti.it</a>                                   |
| 21 | Chiara Agnoletti           | Il governo del territorio nelle aree metropolitane – Montale, Villa Smilea 15.12.2016    |  <a href="http://www.irpet.it">www.irpet.it</a>                                           |
| 22 | F. Greco / A. Scarano      | Connettere il sistema: Città metropolitana di Bari e Matera EcoC 2019.                   |  <a href="http://www.urbanit.it">www.urbanit.it</a>                                       |
| 23 | Giovanni Vetrutto          | L'Italia da rammendare. Legge Del Rio e ridisegno del sistema delle autonomie.           |  <a href="http://www.urbanit.it">www.urbanit.it</a>                                       |
| 24 | Sabrina Iommi              | Il riordino istituzionale a scala locale. Evidenze empiriche e strumenti / 4.03.2016.    |  <a href="http://www.irpet.it">www.irpet.it</a>                                           |
| 25 | Camera dei Deputati        | Indagine conoscitiva Gestione associata servizi comunali / Documento 28.11.2016.         |  <a href="http://www.camera.it">www.camera.it</a>                                         |
| 26 | Ruben Cheli                | L'attuazione della Legge Del Rio a due anni dall'approvazione. Quale direzione?          |  <a href="http://www.regione.emilia-romagna.it">www.regione.emilia-romagna.it</a>        |
| 27 | Eupolis                    | Testo di Giancarlo Pola in <i>La Finanza Territoriale</i> . Rapporto 2016.               |  <a href="http://www.bit.ly/francoangeli-oa">www.bit.ly/francoangeli-oa</a>             |
| 28 | ESPON                      | Polycentric Territorial Structures and Territorial Cooperation – ottobre 2016.           |  <a href="http://www.espon.eu">www.espon.eu</a>                                         |



 Tonioloricerche è realizzato da Gianni Saonara 



**Tab. 1 - Classificazione Censis delle regioni-zone urbane (v.a. e val. %)**

| Denominazione              | Città principali               | Numero comuni | Popolazione al 1/1/2014 |        | Popolazione al 1/1/2030 |        | Var. % 2014-2030 |
|----------------------------|--------------------------------|---------------|-------------------------|--------|-------------------------|--------|------------------|
|                            |                                |               | v.a.                    | val. % | v.a.                    | val. % |                  |
| A) Grandi regioni urbane   |                                |               |                         |        |                         |        |                  |
| A1 - Mega regione lombarda | Milano/Bergamo/Varese          | 569           | 6.778.084               | 11,2   | 7.506.214               | 11,9   | 10,7             |
| A2 - Mega regione veneta   | Vicenza/Padova/Treviso/Venezia | 165           | 2.448.961               | 4,0    | 2.674.953               | 4,3    | 9,2              |
| A3 - Area romana           | Roma                           | 42            | 3.869.402               | 6,4    | 4.444.045               | 7,1    | 14,9             |
| A4 - Area napoletana       | Napoli/Caserta                 | 131           | 3.912.677               | 6,4    | 3.864.086               | 6,1    | -1,2             |
| <b>Totale A</b>            |                                | 907           | 17.009.124              | 28,0   | 18.489.299              | 29,4   | 8,7              |

*B) Medie regioni urbane*

|                                      |                                    |     |           |      |           |      |      |
|--------------------------------------|------------------------------------|-----|-----------|------|-----------|------|------|
| B1 - Area torinese                   | Torino                             | 50  | 1.705.419 | 2,8  | 1.858.206 | 3,0  | 9,0  |
| B2 - Arco ligure                     | Genova/Savona                      | 43  | 985.533   | 1,6  | 1.002.189 | 1,6  | 1,7  |
| B3 - Area emiliana                   | Bologna/Parma/Reggio/Modena        | 36  | 1.520.380 | 2,5  | 1.813.250 | 2,9  | 19,3 |
| B4 - Area fiorentina                 | Firenze/Prato/Pistoia              | 22  | 1.098.230 | 1,8  | 1.271.667 | 2,0  | 15,8 |
| B5 - Sistema costiero ligure-toscano | La Spezia/Pisa/Lucca/Massa/Livorno | 36  | 1.106.228 | 1,8  | 1.165.748 | 1,9  | 5,4  |
| B6 - Sistema lineare alto adriatico  | Forlì/Cesena/Rimini/Pesaro/Ancona  | 49  | 1.280.666 | 2,1  | 1.453.970 | 2,3  | 13,5 |
| B7 - Area barese                     | Bari/Barletta/Trani                | 26  | 1.160.120 | 1,9  | 1.134.341 | 1,8  | -2,2 |
| <b>Totale B</b>                      |                                    | 262 | 8.856.576 | 14,6 | 9.699.371 | 15,4 | 9,5  |

*C) Piccole regioni urbane*

|                                            |                                  |       |            |      |            |      |      |
|--------------------------------------------|----------------------------------|-------|------------|------|------------|------|------|
| C1 - Area veronese                         | Verona                           | 25    | 567.329    | 0,9  | 659.866    | 1,1  | 16,3 |
| C2 - Sistema lineare<br>adriatico centrale | Teramo/Pescara/<br>Chieti/Ascoli | 30    | 680.558    | 1,1  | 749.238    | 1,2  | 10,1 |
| C3 - Area bresciana                        | Brescia                          | 57    | 706.399    | 1,2  | 734.876    | 1,2  | 4,0  |
| C4 - Area salernitana                      | Salerno                          | 16    | 385.639    | 0,6  | 356.437    | 0,6  | -7,6 |
| C5 - Area palermitana                      | Palermo                          | 15    | 922.341    | 1,5  | 958.387    | 1,5  | 3,9  |
| C6 - Area catanese                         | Catania                          | 23    | 725.779    | 1,2  | 806.822    | 1,3  | 11,2 |
| C7 - Area cagliaritana                     | Cagliari                         | 10    | 375.689    | 0,6  | 378.471    | 0,6  | 0,7  |
| <b>Totale C</b>                            |                                  | 176   | 4.363.734  | 7,2  | 4.644.096  | 7,4  | 6,4  |
| <b>Totale A+B+C</b>                        |                                  | 1.345 | 30.229.434 | 49,7 | 32.832.766 | 52,3 | 8,6  |

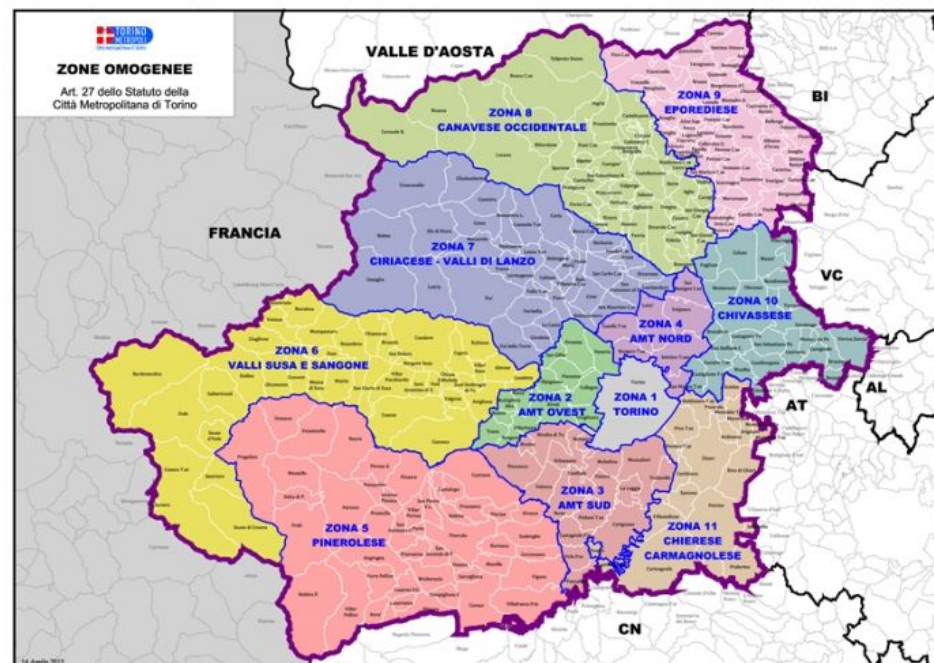
Fonte: Censis, 2015

## Le Città Metropolitane in Italia

|                                       | N. COMUNI    | POPOLAZIONE<br>RESIDENTE | SUPERFICIE<br>TERRITORIALE (km²) | DENSITÀ ABITATIVA<br>(ab./km²) |
|---------------------------------------|--------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| Genova                                | 67           | 862.175                  | 1.834                            | 470                            |
| Milano                                | 134          | 3.196.825                | 1.576                            | 2.028                          |
| Torino                                | 315          | 2.291.719                | 6.827                            | 336                            |
| Bologna                               | 56           | 1.004.323                | 3.702                            | 271                            |
| Venezia                               | 44           | 858.198                  | 2.473                            | 347                            |
| Firenze                               | 42           | 1.012.180                | 3.514                            | 288                            |
| Roma                                  | 121          | 4.342.046                | 5.363                            | 810                            |
| Bari                                  | 41           | 1.266.379                | 3.863                            | 328                            |
| Napoli                                | 92           | 3.118.149                | 1.179                            | 2.645                          |
| Reggio di Calabria                    | 97           | 557.993                  | 3.210                            | 174                            |
| Cagliari *                            | 71           | 561.925                  | 4.570                            | 123                            |
| Catania                               | 58           | 1.116.917                | 3.574                            | 313                            |
| Messina                               | 108          | 645.296                  | 3.266                            | 198                            |
| Palermo                               | 82           | 1.276.525                | 5.009                            | 255                            |
| <b>Totale Città Metropolitane (a)</b> | <b>1.328</b> | <b>22.110.650</b>        | <b>49.960</b>                    | <b>443</b>                     |
| <b>Italia (b)</b>                     | <b>8.047</b> | <b>60.795.612</b>        | <b>302.073</b>                   | <b>201</b>                     |
| <b>% su Italia (a) / (b)</b>          | <b>16,5%</b> | <b>36,4%</b>             | <b>16,5%</b>                     | <b>-</b>                       |

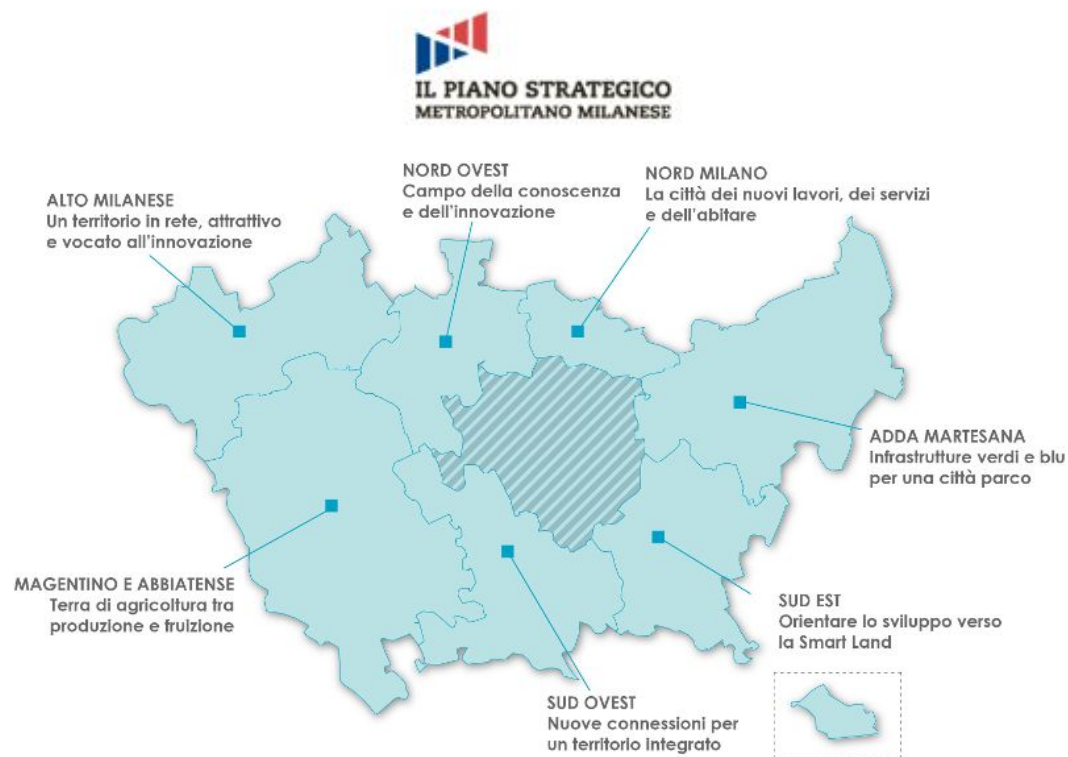
(\*) Riguardo ai limiti amministrativi della Città Metropolitana di Cagliari, si è fatto riferimento ai confini dell'attuale Provincia

Fonte: elaborazione Ufficio Studi ANCI su dati Istat, 2015



### Articolo 27 Zone omogenee

1. In considerazione del fatto che la Città Metropolitana di Torino è caratterizzata da una estesa dimensione territoriale e da una grande frammentazione amministrativa e tenuto conto delle caratteristiche di policentrismo degli insediamenti socio demografici, delle localizzazioni produttive, del sistema ambientale e delle relazioni economiche, culturali e del rapporto estensione territorio/popolazione, la Città Metropolitana è costituita da zone omogenee caratterizzate da contiguità territoriale e con una popolazione non inferiore a 80.000 abitanti. Le zone omogenee sono istituite dal Consiglio metropolitano, sentiti preliminarmente i Comuni coinvolti, e sentita la Conferenza metropolitana, secondo quanto previsto dalla legge.
2. Al fine di consentire una efficace partecipazione e condivisione dei comuni al governo della Città Metropolitana, le zone omogenee costituiscono articolazione operativa della Conferenza metropolitana.  
Esse esprimono pareri sugli atti del Consiglio metropolitano che le riguardano specificatamente e partecipano alla formazione condivisa del Piano strategico e del Piano territoriale metropolitano, secondo modalità stabilite dal regolamento sulle zone omogenee.
3. Le zone omogenee costituiscono altresì articolazione sul territorio delle attività e dei servizi decentrabili della Città Metropolitana e possono divenire ambito ottimale per l'organizzazione in forma associata di servizi comunali e per l'esercizio delegato di funzioni di competenza metropolitana.



“La necessità di migliorare efficacia e efficienza nella definizione di politiche e progetti e nell'erogazione dei servizi a cittadini e imprese spinge i Comuni ad **operare sempre più in forma cooperativa**, cogliendo le nuove opportunità offerte dalla L. 56/2014, a partire dall'assetto e dal ruolo conferito a Città metropolitana.

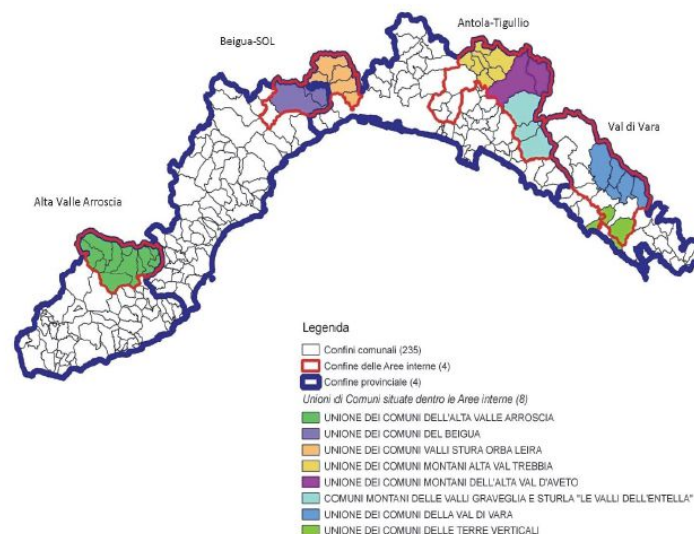
L'istituzione delle Zone omogenee rappresenta dunque, per diverse ragioni, un'importante opportunità.

Le Zone omogenee possono innanzitutto configurarsi come luogo di **rappresentanza degli interessi territoriali**, a partire da progettualità condivise. In secondo luogo, disegnano un punto di **equilibrio**, in grado di mettere in relazione Città metropolitana e Comuni in una dimensione “praticabile”, più agile e diretta rispetto alla Conferenza metropolitana.

In terza istanza, permettono di **riorganizzare e razionalizzare le forme di cooperazione intercomunale** esistenti e i numerosi tavoli attivi come livello ottimale entro il quale gestire in forma associata diversi servizi (rifiuti, alcuni servizi sociali e più in generale alla persona, polizia locale, SUAP, ecc.).

Infine, consentono di **esercitare in forma decentrata funzioni di competenza metropolitana**, nel caso in cui si ritenesse conveniente una maggiore prossimità ai territori e alle società insediate”.

Fig. 3 – Aree interne della Liguria



Fonte: elaborazione Liguria Ricerche su cartografia regionale

“In data 18 luglio 2016 il Comitato Nazionale Aree Interne ha comunicato formale approvazione della **Strategia definitiva dell'area prototipale Antola Tigullio**, che si compone di 16 Comuni dell'entroterra genovese, tutti completamente montani, e complessivamente conta poco più di 18 mila abitanti distribuiti su quasi 600 kmq.

I livelli di governo che si sono trovati ad interagire sono stati numerosi: 16 Comuni (organizzati in 3 Unioni di Comuni e una convenzione), Regione e Città Metropolitana. A questi si aggiungono gli Enti Parco, le associazioni di volontariato, le associazioni sportive, le imprese, 4 istituti comprensivi scolastici (che ai fini di una gestione più efficiente dell'APQ hanno costituito la “Rete di Scuole Valli dell'Antola e del Tigullio”), la società di trasporto pubblico locale che opera sul territorio e le 2 Aziende Sanitarie Locali coinvolte.

La Regione Liguria ha dunque attivato una *governance* multilivello quale utile strumento per coordinare gli approcci top-down e bottom-up richiesti nelle diverse fasi di costruzione del percorso di definizione delle strategie d'area. La partecipazione di una pluralità di soggetti aumenta la legittimità delle azioni da sviluppare su un determinato territorio, accresce la stabilità degli obiettivi di *policy*, aumentandone l'efficacia, ma necessita di una forte azione di coordinamento e di guida per finalizzare le azioni e renderne maggiormente efficaci gli interventi”.



“La **Città metropolitana di Venezia** valorizza a livello nazionale ed internazionale la propria specialità di città d’acqua, assumendo il ruolo di polo logistico, produttivo e culturale del nord-est, incrocio dei traffici verso l’Europa del nord e verso l’Oriente. Intende consorzare nel suo sviluppo su questi assi le altre aree vaste del suo bacino idrografico e recuperare in tal modo l’antica tradizione di città neutrale, fortemente inclusiva, rispettosa e fattore di sviluppo delle molteplici proprie comunità, a servizio del rilancio economico dell’intero paese.

Il **Piano Strategico della Città Metropolitana di Venezia**, subentrata all’omonima provincia con l’elezione del Consiglio metropolitano avvenuta il **31 agosto 2015** e regolata dallo Statuto metropolitano approvato il **21 gennaio 2016**, ha l’ambizione di avviare un processo di generazione metropolitana di ampio orizzonte utilizzando anche la leva del nuovo ciclo di programmazione comunitaria 2014-2020, che riconosce alle aree urbane un ruolo essenziale per il raggiungimento degli obiettivi posti dalla strategia Europa 2020 finalizzata al rilancio della crescita.

La Città Metropolitana quindi deve costruirsi ed essere riconosciuta, tuttavia, mentre lo fa, deve operare per offrire un migliore servizio ai cittadini.

Obiettivo prioritario è dunque quello di innescare un circolo partecipativo virtuoso e sorretto da una chiara visione futura del territorio metropolitano.

## LO SCHEMA

Nella fase di programmazione, il Piano Strategico è costruito secondo uno schema che prevede tre livelli e cinque moduli.

### 3 LIVELLI

1. **MACRO:** rispetto al quale si prevedono azioni di orientamento e resilienza (che prende in considerazione anche l’ambito extra metropolitano, sul quale non è possibile incidere direttamente, se non con azioni di coinvolgimento e sulla base dell’individuazione di interessi comuni e prospettive di sviluppo sinergiche); [esempio: Autostrada per Monaco, Alta Velocità, Porto off-shore]
2. **METRO:** dove formare visioni e obiettivi, condivisi con gli attori territoriali e le comunità, sono i progetti di grande impatto realizzabili in ambito metropolitano (sostenuti non solo con il bilancio della Città Metropolitana e dei Comuni ma, possibilmente anche con i fondi comunitari e/o regionali e attraverso la partnership pubblico-privato, con gli apporti dei privati derivanti dagli strumenti attivati a livello di partnership);
3. **MICRO:** i progetti di rigenerazione, consolidamento e manutenzione, che variano dalle manutenzioni diffuse, minute e quotidiane immediatamente percepite dalle comunità insediate, allo svolgimento coordinato, efficace ed efficiente, delle attività proprie di amministrazione pubblica e di servizi a rete, con una azione costante e diffusa sul territorio (da realizzare anche con fondi della Città metropolitane e dei Comuni aderenti)”.



## La voce delle Unioni

### Sei incontri per raccogliere idee, progetti e proposte per il Piano strategico metropolitano di Bologna

Cos'è la Città metropolitana? Quale sarà il suo sviluppo? Cosa vuol dire essere cittadini metropolitani?

Sei Incontri per aggiornare i cittadini sui cambiamenti istituzionali e per delineare gli obiettivi di sviluppo dell'area metropolitana di Bologna nel medio e lungo periodo.

Ciascun incontro propone una lettura del territorio bolognese facendo dialogare insieme il sistema produttivo, il mondo del lavoro, il sistema educativo e quelli del welfare e della cultura.

Il confronto con gli attori locali sulle eccellenze e sulle peculiarità delle Unioni dei comuni presenti nel territorio metropolitano contribuirà ad accrescere la consapevolezza sulle linee di forza e debolezza, al fine di costruire insieme il "Documento di Indirizzi" del nuovo Piano strategico metropolitano che "costituisce l'atto di indirizzo per l'esercizio delle funzioni dei comuni e delle Unioni dei comuni" che la Città metropolitana dovrà obbligatoriamente far proprio per assicurare "la cura dello sviluppo strategico del territorio metropolitano".

Una visione unitaria e condivisa delle linee di sviluppo potrà assicurare un utilizzo mirato dei fondi europei e nazionali, concordando e integrando le priorità metropolitane e regionali.

Le imprese, le associazioni, le forze sociali, le pubbliche amministrazioni che rappresentano il fattore distintivo del nostro territorio sono invitate a partecipare e a collaborare a questa costruzione.

In una Città metropolitana concepita come federazione di comuni, l'interesse metropolitano deve essere l'interesse di tutti. Ma non si può dimenticare di valorizzare le vocazioni specifiche delle singole realtà, in modo che ogni territorio sia, per ciò che rappresenta, allo stesso tempo protagonista e attivatore del processo federativo.

Collaborazione civica e identità metropolitana sono le parole chiave di questo percorso che sarà portato a sintesi con un evento conclusivo, previsto per marzo 2016 a Bologna: alla luce delle visioni emerse durante i sei incontri, si discuterà degli indirizzi futuri per Bologna Città metropolitana, segnando l'avvio di una nuova stagione di pianificazione e progettazione strategica.

**13 gennaio**  
ore 20.30 - 22.30

**Unione dei comuni dell'Appennino bolognese**  
**Unione dell'Alto Reno**  
**Rocchetta Mattei**  
Strada statale 64 Porrettana - Grizzana Morandi

**20 gennaio**  
ore 20.30 - 22.30

**Nuovo Circondario Imolese**

**Sala BCC Città e Cultura**  
Via Emilia 210/A - Imola

**28 gennaio**  
ore 20.00 - 22.30

**Unione dei comuni Terre di Planura**  
**Unione Reno Galliera**  
**Studio 40 Centergross**  
Centergross Blocco 40 - Funo di Argelato

**3 febbraio**  
ore 20.30 - 22.30

**Unione dei comuni Valli del Reno, Lavino e Samoggia**

**Auditorium Giuseppe e Michelangelo Manini FAAC SpA**  
via Benini 1 - Zola Predosa

**10 febbraio**  
ore 20.30 - 22.30

**Unione dei comuni Savena Idice**  
**Aula Magna Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria**  
Alma Mater Studiorum Università di Bologna  
Via Tolara di Sopra 50 - Ozzano dell'Emilia

**17 febbraio**  
ore 18.00 - 20.00

**Unione Terred'Acqua**

**Sala Congressi Datalogic**  
Via S. Vitalino 13 - Lippo - Calderara di Reno



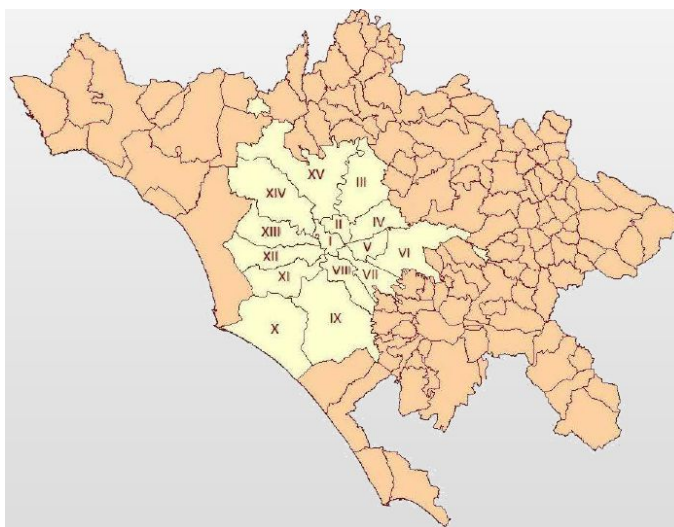
# Processo partecipativo per il Piano Strategico della Città Metropolitana di Firenze

Avventura Urbana





# Primo Rapporto statistico sull'area metropolitana romana



“Il Rapporto, realizzato in stretta collaborazione dagli Uffici di Statistica della città metropolitana e di Roma Capitale, mette a sistema una grande quantità di dati statistici e dati amministrativi provenienti dagli Enti locali e nazionali del SISTAN e da altre fonti autorevoli.

Le principali aree tematiche presenti nel Rapporto sono: la popolazione, la mobilità, l'economia, il sistema delle imprese, il mercato del lavoro, il disagio sociale, l'ambiente, le infrastrutture, l'istruzione e i servizi.

Si tratta di un'analisi delle caratteristiche e delle dinamiche economico-sociali che attraversano il territorio romano che in molti casi si spinge fino al livello sub-comunale, con l'obiettivo di fotografare la realtà complessa e variegata che ruota intorno alla Capitale, con tutte le sue ricchezze e criticità”. (1 dicembre 2016)



CITTÀ METROPOLITANA  
DI NAPOLI



## IN SINTESI



“L’istituzione dell’ente Città metropolitana costituisce un’occasione importante per il contesto napoletano, dove i processi di metropolizzazione si manifestano con intensità e criticità estremamente evidenti.



Questi processi si dispiegano su un ambito spaziale che travalica i confini provinciali, entro cui il nuovo ente ha giurisdizione: un punto prioritario per la sua attività sarà dunque rappresentato dalla ricerca di accordi con i Comuni limitrofi di altre province su alcuni temi chiave.



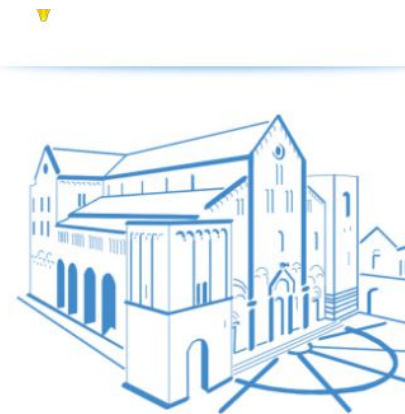
Altra questione cruciale è costituita dall’istituzione delle zone omogenee, per governare il territorio tenendo conto del suo forte grado di policentrismo. Al tempo stesso, si pone la necessità di adottare questa nuova partizione per una revisione e razionalizzazione degli attuali ambiti spaziali di organizzazione dei servizi e di esercizio delle funzioni.



La Città metropolitana presenta tra i suoi compiti prioritari quello di promuovere lo sviluppo socioeconomico del territorio. Lo Statuto del nuovo ente napoletano prevede che tale obiettivo venga assolto attraverso sei campi di intervento.



L’efficacia del nuovo ente dipenderà molto dai rapporti che riuscirà a stabilire, da un lato con i Comuni e le loro Unioni, dall’altro – e soprattutto – con la Regione, per ottenere una delega di funzioni che consenta ad esso di perseguire davvero la sua missione di promozione dello sviluppo strategico del territorio”.



### **Articolo 7 dello Statuto**

#### **Costituzione di zone omogenee**

1. La Città Metropolitana, tenuto conto delle identità ambientali, paesaggistiche, architettoniche, storico-culturali, rurali, archeologiche, rupestri e delle localizzazioni produttive, può istituire zone omogenee con le modalità previste dalla legge per l'assolvimento di specifiche funzioni ad essa delegate.
2. Con Regolamento il Consiglio Metropolitano disciplina il funzionamento degli organismi di coordinamento e le modalità di collegamento con gli organi della Città Metropolitana nonché le funzioni ad esse delegate.

### **Articolo 26 dello Statuto**

La Città Metropolitana, anche con riferimento alla normativa regionale sull'esercizio associato di funzioni comunali, può stipulare accordi, convenzioni e altre forme di cooperazione e collaborazione con i Comuni dell'area metropolitana o con i Municipi del Comune di Bari o con le zone omogenee, qualora costituite, ai fini della organizzazione e gestione comune di servizi e funzioni, o per la realizzazione di opere pubbliche di comune interesse.



# METROPOLIS\_2030

UN NUOVO *UMANESIMO* PER LE CITTÀ METROPOLITANE

III CICLO DI CONFERENZE  
coordinate da Concetta Fallanca

OTTOBRE 2016-APRILE 2017  
ore 10.00 Aula Magna Architettura

**27 OTTOBRE 2016**  
CONCETTA FALLANCA | FRANCESCA MORACI  
Università *Mediterranea* di Reggio Calabria

**MESSINA\_REGGIO CALABRIA**  
La Città Metropolitana  
dello Stretto

**15 NOVEMBRE 2016**  
LAURA RICCI  
Università *La Sapienza* di Roma

**ROMA**  
Per una strategia di riequilibrio  
urbano e metropolitano.  
Verso la città Regione

**29 NOVEMBRE 2016**  
PAOLO LA GRECA  
Università di Catania

**CATANIA**  
Il futuro disegno  
della Città Metropolitana

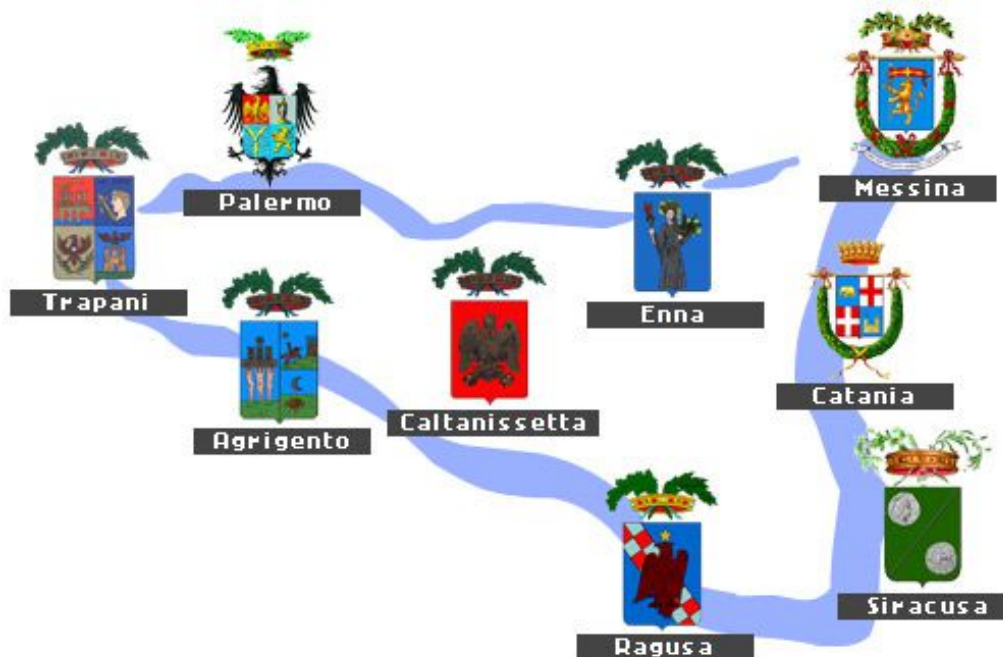
**13 DICEMBRE 2016**  
CORRADO ZOPPI  
Università di Cagliari

**CAGLIARI**  
Città Metropolitana  
*Capitale* della Sardegna



Dipartimento P.A.U.

**LASTRE - Laboratorio integrato dell'area dello Stretto per lo sviluppo del territorio**



“In base ai decreti dei Sindaci metropolitani di Catania, Messina e Palermo, adottati nel mese dicembre 2016, è stata fissata la data delle elezioni per i Consigli metropolitani che, quindi, si sono svolte domenica 26 febbraio 2017.

La data delle elezioni per i Consigli metropolitani delle Città siciliane sono slittate svariate volte.

L'ultimo intervento normativo registrato è rappresentato dalla Legge Regionale n. 23 del 2016 che ha previsto che, in sede di prima applicazione della legge, le elezioni si debbano tenere tra il 1° dicembre 2016 e il 27 febbraio 2017; da ciò è sorta la necessità di riprogrammare l'appuntamento elettorale, inizialmente previsto per il 20 novembre 2016”.



## **Legge Regionale 4 febbraio 2016, n. 2**

### **Riordino del sistema delle autonomie locali della Sardegna**

Il testo, particolarmente significativo, è organizzato in 7 Titoli e 77 articoli. Utile qui indicare esplicitamente i 7 Titoli:

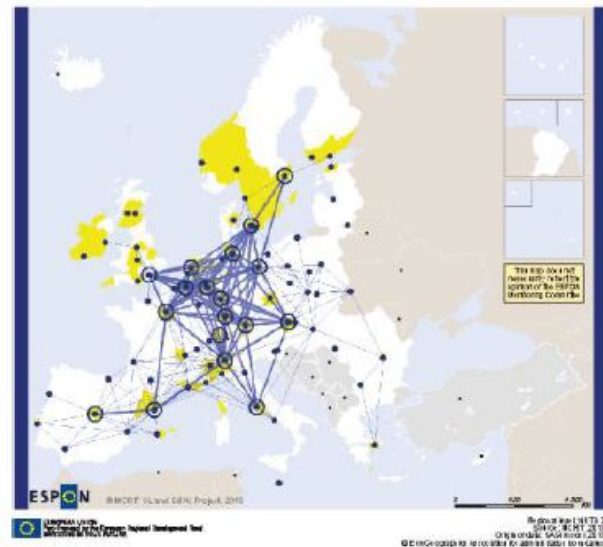
- 1) Finalità e principi.
- 2) Riordino territoriale e unioni di comuni.
- 3) Città metropolitana di Cagliari, norme transitorie in materia di province e in materia di polizia locale.
- 4) Norme in materia di controlli. Istituzione e fusione di comuni e disposizioni varie.
- 5) Consiglio delle Autonomie Locali e Conferenza permanente Regione Enti Locali.
- 6) Conferimento di funzioni e compiti agli enti locali.
- 7) Norme finali ed attuative.

Questo il testo dell'articolo 17 relativo alla istituzione e alle competenze della città metropolitana di Cagliari:

1. È istituita la città metropolitana di Cagliari con le finalità generali previste dall'articolo 1, comma 2, della legge 7 aprile 2014, n. 56 (Disposizioni sulle città metropolitane, sulle province, sulle unioni e fusioni di comuni).
2. Fanno parte della città metropolitana, oltre al Comune di Cagliari, i seguenti comuni: Assemini, Capoterra, Elmas, Monserrato, Quartu Sant'Elena, Quartucciu, Selargius, Sestu, Decimomannu, Maracalagonis, Pula, Sarroch, Settimo San Pietro, Sinnai, Villa San Pietro, Uta.
3. Entro venti giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, i comuni di cui al comma 2 possono esercitare l'iniziativa per il distacco dalla città metropolitana con deliberazione del consiglio comunale adottata a maggioranza dei due terzi dei consiglieri.
4. Alla città metropolitana sono attribuite, oltre alle funzioni fondamentali ad essa proprie, le funzioni della Provincia di Cagliari per il proprio territorio, stabilite dalla presente legge o da altre leggi regionali, quelle attribuite alle unioni di comuni e quelle eventualmente attribuite dai comuni che ne fanno parte.
5. Il sindaco del Comune di Cagliari assume le funzioni di sindaco metropolitano al trentacinquesimo giorno dalla data di entrata in vigore della presente legge; alla stessa data assume anche le funzioni commissariali di cui all'articolo 24.
6. Entro quarantacinque giorni dalla scadenza del termine di cui al comma 5 la conferenza metropolitana approva l'atto costitutivo e lo statuto della città metropolitana, con i voti che rappresentino almeno un terzo dei comuni compresi nella città metropolitana e la maggioranza della popolazione residente e si insedia il consiglio metropolitano.

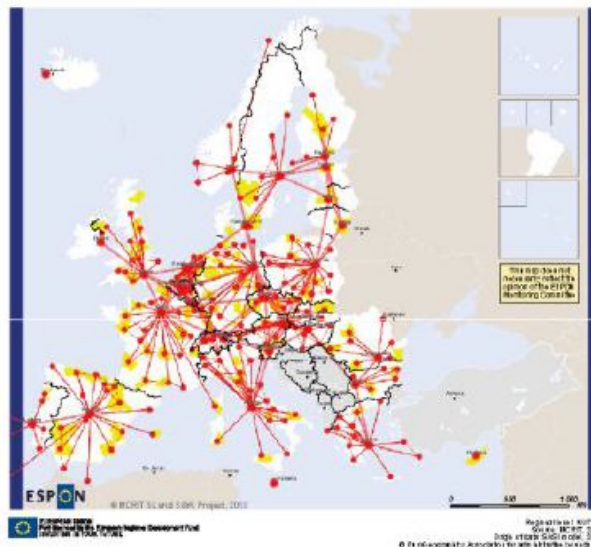
# Territorial Scenarios for Europe towards 2050

Scenario A – Promotion of MEGAs



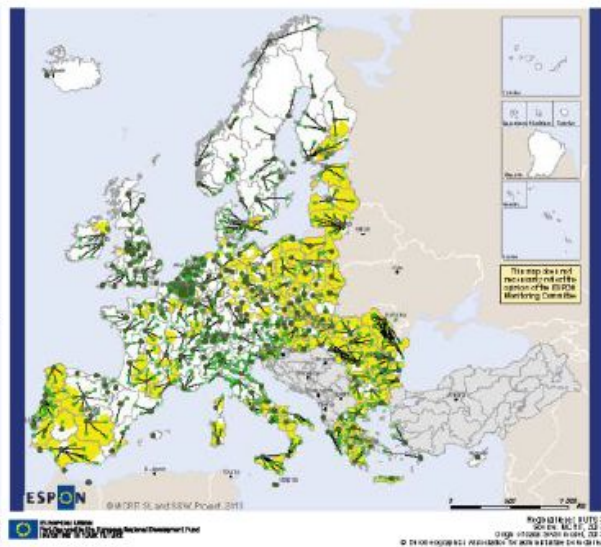
- MEGAs category 1
- MEGAs
- Links between MEGAs (category 1)
- Links between All MEGAs
- Yellow Relative increases in GDP 2051 per capita Scenario A/Baseline average over 50 (100=EU31 average)

Scenario B – Promotion of Cities



- Capital NUTS0
- Capital NUTS2 (NUTS1 only Germany and United Kingdom)
- NUTS0 boundaries
- NUTS0-NUTS0 links and length <850km
- NUTS0-NUTS2 links intra NUTS0 (except DE and UK)
- NUTS0-NUTS1 links intra NUTS0 (only DE and UK)
- NUTS2-NUTS2 links intra NUTS0 (except DE and UK)
- NUTS1-NUTS1 links intra NUTS0 (only DE and UK)
- Yellow Relative increases in GDP 2051 per capita Scenario B/Baseline average over 100 (100=EU31 average)

Scenario C – Promotion of Regions

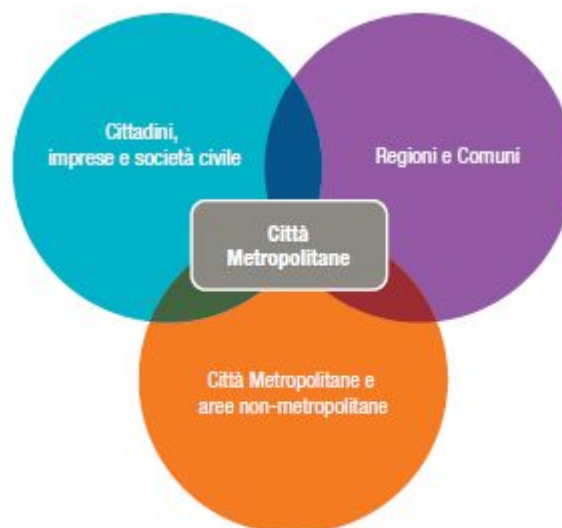


- Capital NUTS2
- Capital NUTS1 (only DE and UK)
- Capital NUTS3 (except DE and UK)
- NUTS1-NUTS2 links intra NUTS2 (only DE and UK)
- NUTS2-NUTS3 intra NUTS2 links (except DE and UK)
- Yellow Relative increases in GDP 2051 per capita Scenario C/Baseline average over 100 (100=EU31 average)
- NUTS2 Boundaries

Territorial scenarios focusing on the development of metropolitan regions, of cities or of regions will towards 2050 deliver the same level of economic growth for Europe. However, attention to the development of cities seems to have a slight advantage towards 2030. An evolution during 2020-2050 gradually unleashing more and more growth potential for cities and regions will, assuming technological progress, lead to a significant reduction of regional disparities in relative terms, and deliver the highest overall economic growth for Europe with more limited environmental impacts in terms of land-take, transport and energy demand.



The European House  
Ambrosetti



**Figura 13.** Gli attori coinvolti nel processo di gestione della governance metropolitana.

Fonte: elaborazione The European House - Ambrosetti, 2015

“Il successo delle Città Metropolitane dipenderà dalla capacità di garantire un **dialogo costruttivo** con le diverse forme di governo e dalle modalità di **presidio delle relazioni** con i livelli di *governance* territoriale, formali e informali, nonché della stessa cittadinanza.

In sintesi, sin dalla loro istituzione, le Città Metropolitane hanno dovuto interagire e sempre più dovranno coordinarsi con tre livelli distinti di portatori d'interesse:

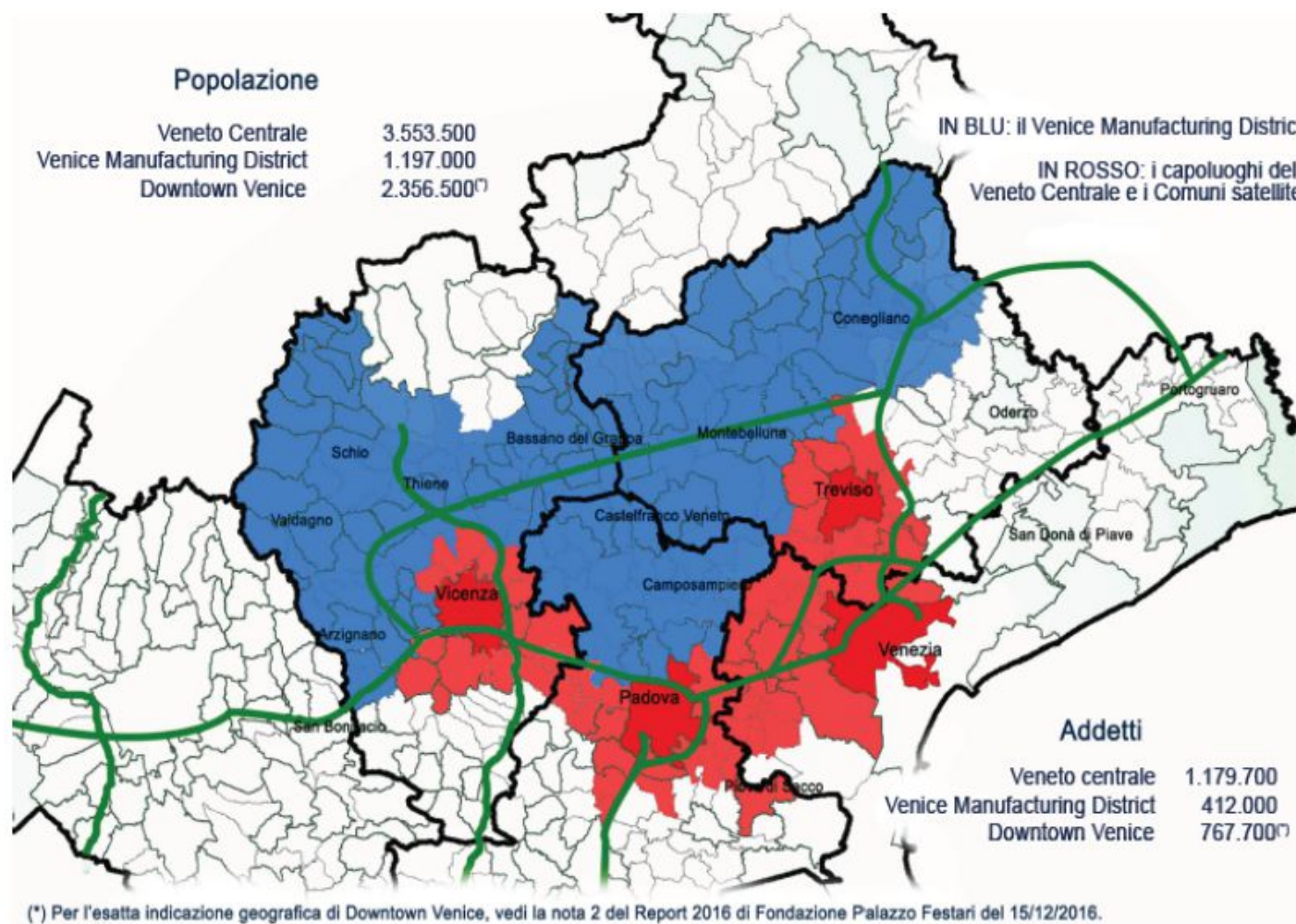
1. I **cittadini, le imprese e la società civile** in senso lato (dall'università ai centri di ricerca, dal sistema associativo alle organizzazioni *non-profit* e alle altre istituzioni non direttamente coinvolte nella *governance* del territorio).
2. Le **istituzioni pubbliche per l'amministrazione del territorio**, ed in particolare gli enti sovra-ordinati (Regioni) e sotto-ordinati (Comuni).
3. Le altre **Città Metropolitane limitrofe e le aree non metropolitane**”.



FONDAZIONE PALAZZO FESTARI



Unioncamere  
Veneto



“Il territorio del Veneto Centrale appare sempre più chiaramente diviso in due aree, quartieri, con vocazione complementare:

- da un lato abbiamo, appunto, i territori consorziati nel Coordinamento delle IPA del Veneto Centrale a nord-ovest delle quattro province chiave di Vicenza, Padova, Treviso e Mestre-Venezia, con una sempre più forte identità manifatturiera e una peculiare capacità di offrire fattori di vantaggio alle industrie esportatrici; e ciò nonostante scarsamente dotati di infrastrutture materiali e cognitive all'altezza delle aspettative delle imprese che in essi insistono (chiamiamo quest'area/quartiere Venice Manufacturing District);
- dall'altro lato abbiamo, invece, i territori “ex-capoluogo”, che non sono ancora coinvolti da processi di integrazione e coordinamento (tipo Coordinamento IPA Veneto Centrale), che rifuggono lo schema PA.TRE.VE e VI.VRO, ma hanno comunque una forte identità terziaria e una specifica capacità di offrire fattori di vantaggio alle industrie di servizio; sono dotati di importanti infrastrutture di comunicazione e trasporto, strutture universitarie e di ricerca eccellenti, ma ancora non offrono, al restante territorio e ai visitatori esterni, un riferimento unitario (chiamiamo quest'area Downtown Venice)[1].

Della traiettoria evolutiva di queste due aree, siamo in grado oggi di ricalcolare il profilo, attraverso l'analisi dei dati a nostra disposizione, offerti dall'Ufficio Studi Unioncamere Veneto.(...)

La mappa (qui a pagina 19) evidenzia chiaramente:

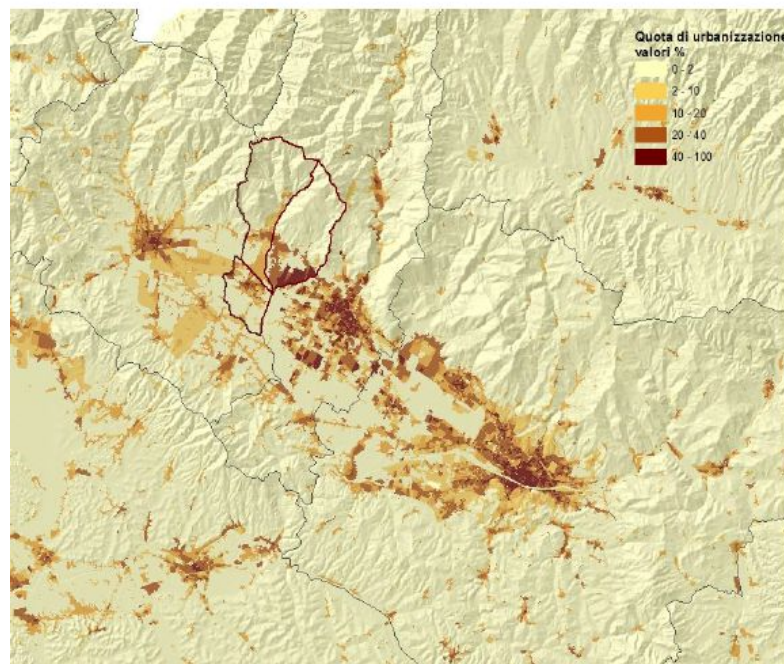
- nello spazio azzurro (quartiere di nord-ovest, delle città impresa) una crescita trainata dall'industria (su 100 posti di lavoro creati tra il giugno 2015 e il giugno 2016 ben 56 sono nell'industria manifatturiera);
- nello spazio rosso (quartiere di sud-est, quello degli ex-capoluoghi di provincia) una crescita trainata da altre attività (su 100 posti di lavoro creati solo 8.6 sono nell'industria manifatturiera, mentre 91.4 sono nelle imprese di servizi).

I due quartieri hanno dunque vocazioni e dinamiche di crescita opposte. Se governati come segmenti complementari di un medesimo spazio unitario, quello appunto del Veneto Centrale, possono concorrere alla creazione di una regione metropolitana di classe mondiale, con molti benefici per le imprese e i cittadini che al suo interno decidono di vivere e lavorare. Lo schema di programmazione regionale non può non tenerne conto.

Ciascuna delle due aggregazioni ha oggi interesse a superare il vecchio schema delle province, che inevitabilmente colloca al “margine” del comune capoluogo i territori di manifattura. Ragionare di due aree vaste complementari, estese da est a ovest lungo l'asse della futura superstrada pedemontana e lungo l'asse autostradale storico, consente di aprire una nuova prospettiva più interessante per tutti. In questo modo, ridefinendo i confini dell'assetto regionale, senza alcuna penalizzazione dei territori estremi e dei singoli comuni, **la nascita di un'alleanza metropolitana al centro del Veneto** regione avrebbe ricadute positive, a nostro avviso, amministrative, culturali, di immagine, produttive!”.

**Paolo Gurisatti**

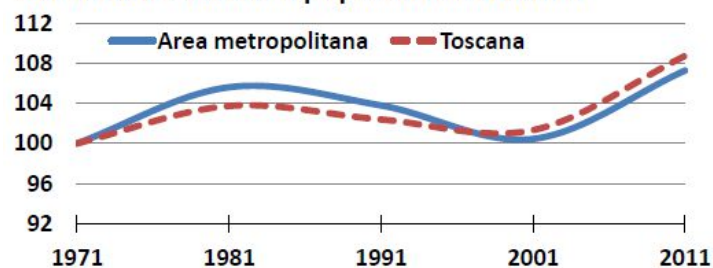
## Il profilo insediativo dell'area metropolitana Fi-Po-Pt



È un sistema polinucleato a urbanizzazione intensiva che si sviluppa in direzione nord-ovest e che nella fase più recente è stato interessato da una crescita insediativa che ha accentuato i **processi conurbativi** in atto, dando luogo ad un fenomeno che potremmo definire di **“metropolizzazione incompleta”**.

Al di là dei confini amministrativi, è centrale indagare spessore e lunghezza delle reti che connettono i “territori” metropolitani: sotto questo profilo i **confini metropolitani sono un obiettivo strategico**.

...vi abita il 30% della popolazione toscana



Dimensione demografica.  
1971-2011

|                    | Composizione territoriale % |
|--------------------|-----------------------------|
| SII Firenze        | 63                          |
| SII Pistoia        | 12                          |
| SII Prato          | 25                          |
| Area metropolitana | 100                         |

## Connettere il sistema: Città metropolitana di Bari e MateraEcoC 2019

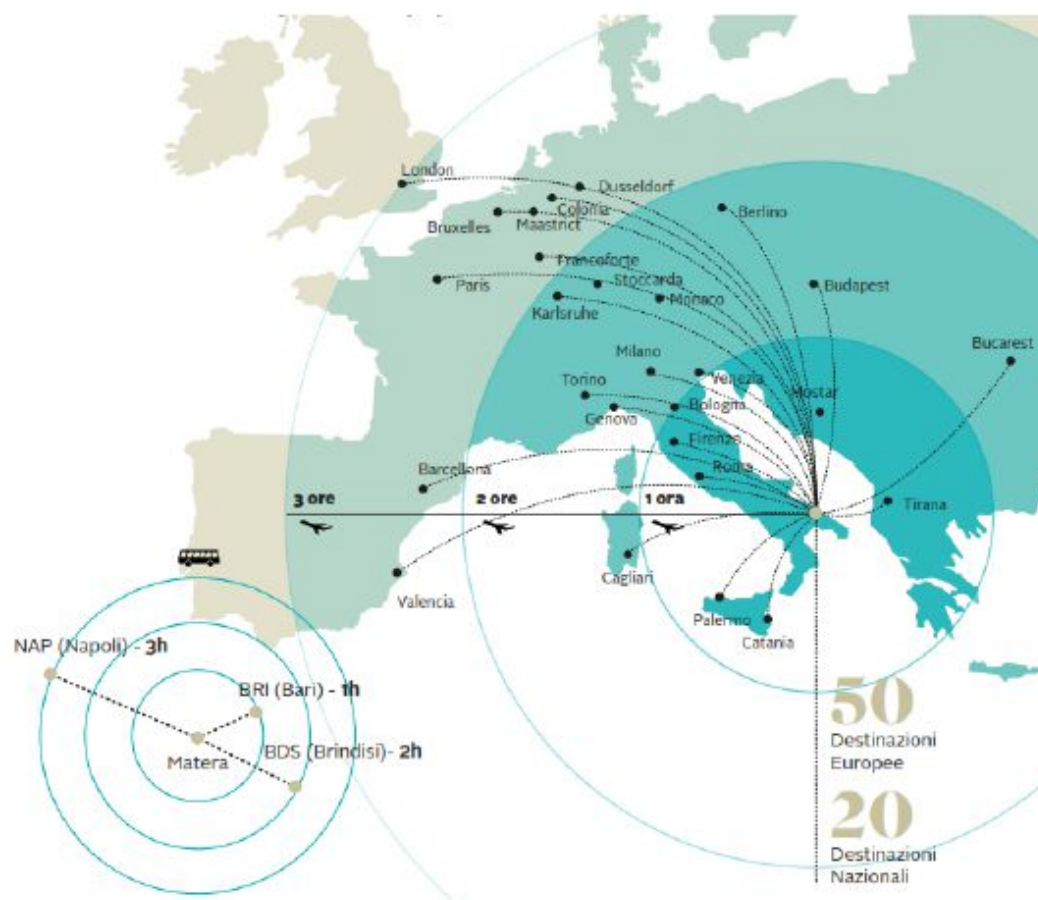


Fig.1. Infrastrutture della città

(tratto da: *Dossier finale di Matera 2019 - Open Future: Matera Città candidata Capitale europea della cultura 2019*, p. 101)

## L'Italia da rammendare. Legge Delrio e ridisegno del sistema delle autonomie.

- “Cooperazione intercomunale, a fini di razionalizzazione dei costi e innalzamento dell'efficacia dell'azione pubblica; aggregazione delle stesse unioni e associazioni di comuni su ulteriori aree territoriali più ampie per la gestione di alcune funzioni; differenziazione del regime di *governance* delle aree metropolitane; caratteristiche che anche in Italia emergono, magari senza la nettezza che si sarebbe auspicata, dalla recente legge 56/2014 e che possono essere perseguite senza troppi impacci, al di là del giudizio tecnico che si vuol dare della legge stessa.
- La legge stessa, al comma 149, prevede che il complesso processo di ridisegno della geografia amministrativa avvenga attraverso appositi «*programmi di attività contenenti modalità operative e altre indicazioni*» da condividere con i livelli di governo regionali e locali, predisposti dal ministro per gli Affari regionali.
- È questa un'ulteriore novità di metodo da sottolineare, in discontinuità con un passato un po' troppo ideologico dal punto di vista giuridico. Piuttosto che disegnare a Roma il migliore dei mondi possibili, e dare agli enti, nella loro evidente inadeguatezza e solitudine, il peso di inverarlo, attraverso questa legge il centro apre una prospettiva, indica una direzione di marcia, e, per così dire, *ci mette la faccia*, impegnandosi a condividere sforzi, a diffondere modelli, a selezionare pratiche, a creare condivisione e trasferimento di sistemi.
- Una simile previsione, come detto in gran parte inedita rispetto alla tradizione del riformismo legislativo italiano, potrebbe essere resa ancor più operativa dalla fortunata coincidenza del processo attuativo con l'apertura della nuova stagione di programmazione dei Fondi strutturali europei 2014-2020.
- Proprio le caratteristiche della legge 56, segnalate in apertura di queste note, che ne fanno una legge capace di aprire scenari alternativi e flessibili, senza definire deterministicamente esiti obbligati, avrebbero richiesto un maggiore sforzo da parte del centro nell'indicare esiti attesi e opzioni preferibili in contesti estremamente difforni sul piano sociale come su quelli economico, orografico, infrastrutturale, demografico.
- Che sino ad oggi questo sia accaduto molto poco ha indotto, finora, ad una attuazione molto formalistica, a una pura *compliance* giuridica che copre una realtà largamente immutata.
- Le nuove autorità metropolitane, come detto, si stanno dando una funzione (e un destino) da “vecchia” provincia; il numero delle Unioni, soprattutto tra i comuni di minori dimensioni, cui disposizioni successive impongono un obbligo di messa in comune di funzioni, cresce, ma limitatamente alla formalizzazione degli organi giuridici di governo, con rari casi di effettiva messa in comune dei processi relativi a tutte le funzioni fondamentali, consolidati da reali processi di *change management*”.

## L'IPERFRAMMENTAZIONE COLPISCE ANCHE LE AREE METROPOLITANE

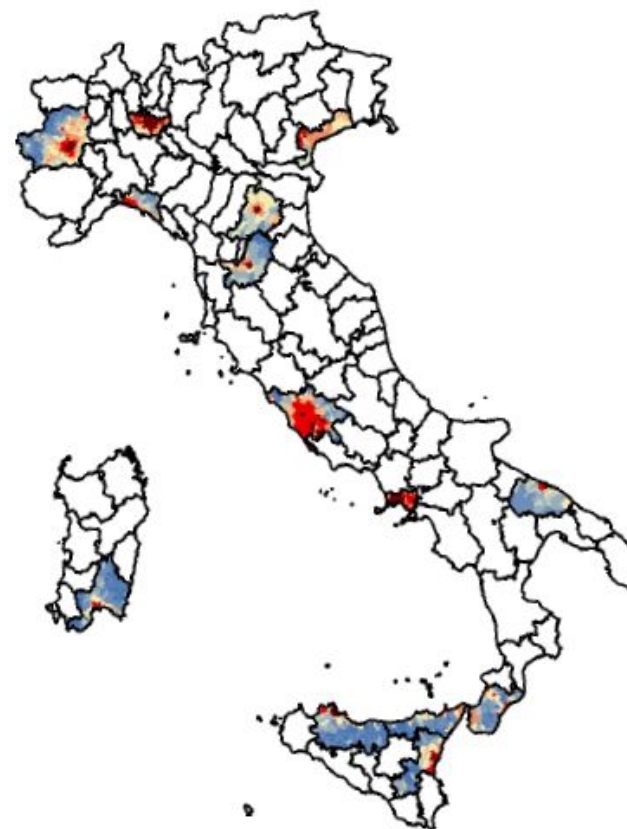
### NELLE AREE METROPOLITANE:

**LA FRAMMENTAZIONE RIDUCE LE ESTERNALITÀ POSITIVE CONNESSE ALLE ECONOMIE DI AGGLOMERAZIONE E, DUNQUE, LA PRODUTTIVITÀ E IL RUOLO DI MOTORE ECONOMICO (AHREND ET AL. 2014; BARTOLINI, 2015).**

**QUESTO PERCHÉ ESSA RIDUCE GLI INVESTIMENTI IN INFRASTRUTTURE DI TRASPORTI E LA RAZIONALITÀ DELLA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, ABBASSANDO COSÌ L'ATTRATTIVITÀ COMPLESSIVA DELL'AREA.**

### ALTRI EFFETTI INDESIDERATI SONO:

- COMPETIZIONE FISCALE** PER L'ATTRAZIONE DELLE FUNZIONI PIÙ REDDITIZIE (RESIDENZE, COMMERCIO),
- DIFFICOLTÀ PER LA LOCALIZZAZIONE DI FUNZIONI SOVRALOCALI** (ES. AEROPORTO),
- DISPARITÀ DELLA PRESSIONE FISCALE TRA CENTRO E PERIFERIA E TRABOCCAMENTO DEI BENEFICI,**
- ESTREMA LUNGHEZZA DEI PROCESSI DECISIONALI,**
- RIDOTTA VISIBILITÀ POLITICA ALLA SCALA NAZIONALE E INTERNAZIONALE.**



---

“Da 8100 comuni al 1° gennaio 2009 si è passati a 7.998 comuni alla data del 4 ottobre 2016 a seguito di fusioni.

Dei 7.998 comuni, 5.585 hanno una popolazione inferiore o uguale a 5000 abitanti. Di questi ultimi, 1.960 comuni sono inferiori o uguali ai 1.000 abitanti e 3.625 comuni con popolazione tra 1.000 e 5.000 abitanti.

Alla data del 4 ottobre 2016 risultano istituite 536 Unioni che coinvolgono 3.105 comuni su 7.998.

Delle 536 unioni, 296 (relative a un totale di 1976 comuni) comprendono 1.004 comuni con popolazione inferiore a 1000 abitanti per un totale di 3.722.694 abitanti e 59.591 kmq.

I 3.105 comuni che hanno deciso di organizzarsi in unioni di comuni coinvolgono una popolazione di 11.926.815 su un totale di 60.665.551 abitanti (dati Istat al 1/1/2016) e interessano una superficie di 111.042 Kmq su 302.073 Kmq totali.

Negli ultimi tre anni sono nati 60 nuovi comuni per fusione con la conseguente soppressione di 149 comuni.

Di questi 60 nuovi comuni:

24 sono nati nel 2014 con la soppressione di 57 comuni;

7 sono nati nel 2015 con la soppressione di 17 comuni;

29 sono nati nel 2016, di cui due per incorporazione, per un totale di 75 comuni soppressi.

2 fusioni già approvate con legge regionale dalla Toscana prevedono la nascita di 2 nuovi comuni (Abetone Cutigliano e San Marcello Piteglio) a partire dal 2017 a seguito della soppressione di 4 comuni.

Una fusione è stata approvata con *referendum* positivo il 25 maggio 2014 e l'esito è stato proclamato formalmente dalla regione Abruzzo, ma non è ancora stata emanata la legge regionale di istituzione del nuovo comune. La fusione prevede la nascita di un nuovo comune (Nuova Pescara, 194.118 abitanti) e la soppressione di 3 comuni”.

***“Alla luce di quanto emerso nel corso dell’indagine conoscitiva (...) è necessario realizzare una buona governance per favorire lo sviluppo locale senza la creazione di frammentazioni e sovrapposizioni.***

***È necessario definire i diversi ruoli di regia ed impulso nei processi di fusione ed unione dei comuni.***

***Si ritiene opportuno garantire un coinvolgimento dal basso degli amministratori locali nella programmazione e pianificazione delle fusioni e delle unioni nell’ambito della città metropolitana e futura area vasta e chiarire il ruolo delle regioni in considerazione della possibilità di queste ultime di attribuire funzioni aggiuntive, di prevedere incentivi economici propri e riconoscere particolari agevolazioni in fase di definizione del patto verticale”.***

---

“Il successo dell'applicazione della Riforma Delrio passa dal coinvolgimento dei Sindaci e dalla consapevolezza che essi avranno del loro nuovo ruolo (anche) di amministratori di area vasta. Sembrano averlo capito le Regioni Emilia-Romagna e Puglia, le quali hanno inserito nelle proprie leggi di riordino un articolo che intende valorizzare la funzione delle Province in tutta una serie di servizi e attività di supporto all'esercizio delle funzioni fondamentali dei Comuni e delle loro Unioni.

L'indagine conoscitiva alla Camera dei Deputati sulla gestione associata delle funzioni e dei servizi comunali propone a tale riguardo alcuni spunti interessanti.

Non solo perchè dai rappresentanti del Governo arriva la conferma di voler attuare la legge Delrio e conseguentemente l'ente di area vasta, rappresentando l'una «una svolta che consente il cambiamento» e l'altro «un nuovo importante attore», candidato «a svolgere una pluralità di servizi puntuali sia di *back-office* che di *front-office*» che «possono essere devoluti, dal basso, verso le nuove Province oltre a quelli assegnati già direttamente dalla legge». Una sorta di *hub*, come è stato sottolineato, in cui svolgere funzioni di titolarità altrui, fornire assistenza e razionalizzare procedure e servizi. Questo perchè dagli interventi depositati in audizione sembra trasparire la volontà di investire sul ruolo per cui l'ente di area vasta è stato concepito, ovvero sia quello di un ente che è composto da rappresentanti dei Comuni – Sindaci e consiglieri comunali – e che opera tramite e per essi.

In particolare ciò è legato alla presenza di un organo, l'Assemblea dei Sindaci, che per legge (e per nome) è composto da tutti i Sindaci dei Comuni appartenenti alla Provincia.

Rappresentando tutte le istituzioni municipali, al di là delle scarse funzioni attualmente riconosciute, ne dovrebbe garantire il coinvolgimento e potrebbe rappresentare la sede naturale entro cui prendere decisioni di livello sovra e intercomunale.

Previo qualche intervento correttivo per incrementarne poteri e competenze, assicurare maggiore funzionalità e impedire ostruzionistici blocchi delle attività (che in alcune realtà già si manifestano), l'Assemblea dei Sindaci potrebbe essere la sede già pronta, esistente e disponibile, per assicurare che le decisioni siano prese in autonomia dai territori e mantenersi quante più funzioni possibili, evitando il fenomeno dell'accentramento amministrativo regionale.

E' l'effetto che in sintesi è stato chiamato «integrazione della *governance*».

Una spinta a diventare «Casa dei Comuni» verrebbe dalla ventilata ipotesi di fare delle aree vaste anche la sede nella quale definire periodicamente gli ambiti ottimali per la gestione associata delle funzioni comunali.

In linea con l'obiettivo della stessa Delrio di essere un importante provvedimento anche sotto il profilo dei rapporti associativi locali – e non solo dei temi provinciali – ciò conferirebbe alla delicata e irrisolta questione della definizione delle aree omogenee/ambiti ottimali quell'approccio *bottom-up* da sempre rivendicato”.



“Il caso danese è quello che meglio può rappresentare la problematica delle “aree vaste” in Italia, ma soprattutto in Lombardia alla luce della proposta degli 8 “Cantoni” lombardi avanzata da qualche tempo dalla Presidenza di tale Regione.

La radicale riforma del governo locale attuata in Danimarca ha previsto, a far data dal 2006, la riduzione del numero dei Comuni da 271 a 98 e, a far data dal 2007, la soppressione delle 13 contee esistenti e la loro sostituzione con 5 Regioni. Se si tiene conto che queste nuove Regioni non detengono potere impositivo e sono state una “concessione” del Parlamento a fronte di una diffusa contrarietà popolare alla loro istituzione, il loro ruolo di “Area vasta” combacia certamente con quello di “Cantone” immaginato per le 8 “Aree vaste” lombarde sostitutive delle 12 Province soppresse. Così come sarà per i “Cantoni” lombardi (e come non era per le 12 Province lombarde) le 5 nuove Regioni danesi vivono esclusivamente di finanza derivata, per il 70% proveniente dallo Stato e per il restante 30% dai (rinnovati e irrobustiti) Comuni.

Poiché gli ipotizzati 8 “Cantoni” sono stati definiti facendo riferimento alle 8 aree omogenee che definiscono il sistema socio-sanitario lombardo il confronto con il caso danese diventa ancor più giustificato”.

*Map 2: Settlement structures in Europe*

## Settlement structures in Europe

### FUA & MEGA classification

-  Global nodes
-  European engines
-  Strong MEGAs
-  Potential MEGAs
-  Weak MEGAs
-  Second-tier city
-  Transnational/national FUA
-  Regional/local FUA

### Settlement types

-  High Density Urban Clusters
-  Small and Medium sized towns
-  Very Small Towns
-  Other
-  no data

